

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від
провадження господарської діяльності та визначається періодичність
здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері
техногенної та пожежної безпеки Державною службою з надзвичайних
ситуацій»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки Державною службою з надзвичайних ситуацій» (далі – проєкт постанови) розроблено відповідно до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) та Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 342, з метою приведення Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, у відповідність з вимогами законодавства України, що дозволить запровадити ризик-орієнтовний підхід, чітко визначити кількість, періодичність здійснення перевірок та коло суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

Разом з цим, внесення змін до Критеріїв обумовлено необхідністю приведення положень акту у відповідність до національного законодавства, зокрема вирішить питання гармонізації критеріїв з вимогами Закону України «Про критичну інфраструктуру» та врегулює відносини у сфері функціонування та захисту об'єктів критичної інфраструктури.

Також проєкт постанови усуне різночитання норм акта, зокрема щодо визначення ступеня ризику суб'єкта господарювання.

На сьогодні в державі діють Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки Державною службою з надзвичайних ситуацій, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2018 року № 715 (далі – Критерії).

За результатами практичної реалізації вимог Критеріїв, а також з урахуванням змін у законодавстві, та позицією ДСНС щодо зменшення регуляторної ролі держави на суб'єктів господарювання шляхом створення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників (критеріїв), за якими оцінюється



ступінь ризику від провадження господарської діяльності і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки та запровадження ризик-орієнтованого підходу, виникла необхідність для удосконалення структури та змісту акта, що регулює ці питання.

Крім цього, Конституція України визначає людину, її життя і здоров'я найвищою соціальною цінністю, встановлюючи права громадян, які є нормами прямої дії. Створення умов для повної реалізації цих прав покладається на державу.

Кодекс цивільного захисту України (далі – Кодекс) регулює відносини, пов'язані із захистом населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій, у тому числі пожеж.

Також відповідно до вимог статті 6 Закону України «Про основи національної безпеки України» одними із пріоритетів національних інтересів України є:

гарантування конституційних прав і свобод людини і громадянина;
забезпечення екологічно- та техногеннобезпечних умов життєдіяльності громадян і суспільства.

Згідно зі статтею 7 цього Закону на сучасному етапі однією з основних реальних та потенційних загроз національній безпеці України, стабільності в суспільстві є: значне антропогенне і техногенне перевантаження території України, зростання ризиків виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру.

Відповідно до статті 3 Закону одним із основних принципів державного нагляду (контролю) є пріоритетність безпеки у питаннях життя і здоров'я людини, функціонування та розвитку суспільства, середовища проживання і життєдіяльності перед будь-якими іншими інтересами та цілями у сфері господарської діяльності.

Разом з цим, з року в рік стан додержання (виконання) вимог законодавства у сфері пожежної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання викликає серйозне занепокоєння.

Лише у 2021 році внаслідок ігнорування вимог пожежної безпеки виникло 79 тис. 457 пожеж, матеріальні втрати від яких складають близько 13 млрд. 364 млн. гривень. Унаслідок пожеж загинуло 1 тис. 853 осіб та 1 тис. 383 осіб отримали травми.

При цьому, статистичні дані свідчать про те, що пожежі виникають внаслідок нехтування елементарними вимогами правил пожежної безпеки, а розповсюдженню пожеж сприяють численні порушення законодавства у сфері пожежної безпеки, у тому числі на стадії розробки проектної документації та будівництва.

Проект постанови повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу, Закону та інших нормативно-правових актів.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття акта, не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

У сучасному законодавстві відсутні регуляторні акти, які б вирішували зазначену проблему.

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є створення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників (критеріїв), за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, що, у свою чергу, дозволить чітко врегулювати кількість та частоту здійснення перевірок та суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб (саморегуляція):

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб є неприйнятним та не відповідає вимогам законодавству і засадам здійснення заходів державного нагляду (контролю). Це не забезпечить досягнення поставленої цілі регулювання
Альтернатива 2: саморегуляція	Такий спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Необхідність визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, передбачено частиною другою статті 5 Закону, та не може бути проігноровано органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності, є складовою системи державного нагляду (контролю). Законодавством України на сьогодні не передбачено можливості застосування нерегуляторних механізмів щодо відносин, пов'язаних із здійсненням державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки згідно з Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та

	<p>визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки.</p> <p>Перевагами обраного способу досягнення поставленої цілі є безпосереднє державне регулювання зменшення кількості та частоти здійснення перевірок та перегляд принципів, за якими суб'єкти господарювання відносяться до найвищої та середньої групи ризику</p>
--	---

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючий акт не дає можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня пожежної безпеки та збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів господарювання	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, зазначений спосіб не забезпечить врегулювання зазначеного питання. Існуючий акт не дає можливості здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки відповідно до вимог законодавства, зокрема дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). Негативно позначиться на забезпеченні належного рівня пожежної безпеки та збільшить регуляторний вплив держави на суб'єктів господарювання	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Висока, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість здійснювати заходи державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки та дотримуватися принципів плановості й системності державного нагляду (контролю). У межах повноважень, передбачених Законом, виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері пожежної та техногенної безпеки суб'єктами господарювання та забезпечувати інтереси суспільства. Підвищить рівень забезпечення пожежної безпеки в державі. Сприятиме захисту життя та здоров'я громадян, зменшенню кількості пожеж на об'єктах суб'єктів господарювання	Бюджетні витрати на проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки здійснюються за рахунок коштів Державного бюджету України

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не проводиться у зв'язку з тим, що проект постанови не регулює відносини громадян та на них не розповсюджується.

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними територіальних органів ДСНС під дію проекту постанови підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	67671	63711	286794	-	418176
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,2	15,2	68,6	-	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною. Процедура здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки не зможе застосовуватись у зв'язку з нерегульованістю вимог акта до Закону щодо проведення заходів державного нагляду (контролю)	Відсутні
Альтернатива 2: саморегуляція	Відсутні, оскільки відсутність регулювання не сприятиме належному дотриманню вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки	Відсутні
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Високі, а саме: узгодження інтересів бізнесу та держави; чіткий порядок та плановість проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки; підвищення рівня пожежної та техногенної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання, зокрема проектом акта передбачено періодичність здійснення планових перевірок для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику – не частіше одного разу на два роки, середнім – не частіше одного разу на три роки, незначним – не частіше одного разу на п'ять років	57808080,00 (витрати за рік) 289040400,00 (витрати за 5 років)

Під час проведення оцінки впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва кількісно визначено витрати, які будуть виникати внаслідок дії проекту постанови.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 – залишення без змін існуючого акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0

Альтернатива 2 – саморегуляція. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 3 – прийняття проекту акта. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	57808080,00 (витрати за рік) 289040400,00 (витрати за 5 років)

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	340,00* Орієнтовно 2 год. в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки	1700,00
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	100,00	500,00
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	440,00	2200,00
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	131382	131382

11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	57808080,00	289040400,00
----	--	-------------	--------------

* Середньомісячна заробітна плата – 3000 грн. (22 робочі дні), – заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 136 грн. або 34 грн. за 2 години в день та відповідно 340 грн. за період проведення планової перевірки (10 днів);

вартість витрат, пов'язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації;

штрафні санкції не накладаються у випадку відсутності порушень вимог законодавства суб'єктом господарювання.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
1. Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	-	-	-

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/ нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
2. Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/ зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
3. Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
4. Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)*	340 грн. Середньомісячна заробітна плата – 3000 грн. (22 робочі дні), – заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 136 грн. або 34 грн. за 2 години в день	-	340 грн.	1700 грн.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік – стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
5. Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
6. Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	100,00	-	500,00

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
7. Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття проекту постанови, яких може бути досягнуто повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття проекту постанови, яких може бути досягнуто майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту постанови, яких може бути досягнуто частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття проекту постанови, яких може бути досягнуто (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: саморегуляція	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	4	Зазначений спосіб не порушує вимог Закону, повністю відповідає вимогам сучасності, є найбільш доцільним та дасть змогу врегулювати проведення заходів державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки згідно з чіткими критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки. Прийняття акта забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	У разі прийняття акта реалізується вимога Закону щодо визначення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, які зумовлюють періодичність планових заходів державного нагляду (контролю). Захист державних	У суб'єктів господарювання витрати, пов'язані із запровадженням наведеної постанови: 57808080,00 (витрати за рік), 289040400,00 (витрати за 5 років). У громадян витрати відсутні. У держави витрати, пов'язані зі здійсненням перевірок: 60727058 (витрати за 1 рік для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 28585779,6 (витрати за 1 рік для суб'єктів	Цей спосіб повністю відповідає нормам Закону, вимогам до організації та здійснення заходів державного нагляду (контролю) та вимогам сучасності

	інтересів в галузі пожежної та техногенної безпеки, узгодження інтересів бізнесу і держави	господарювання з середнім ступенем ризику); 303635290 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику); 142928898 (витрати за п'ять років для суб'єктів господарювання з середнім ступенем ризику)	
Альтернатива 2: саморегуляція	Вигоди відсутні, вірогідність недотримання законодавчих вимог пожежної та техногенної безпеки	У держави, суб'єктів господарювання та громадян витрати відсутні	Відсутність критеріїв оцінки у сфері техногенної та пожежної безпеки не дасть можливість визначити ступінь ризику суб'єктів господарювання та періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), відповідно такі заходи не зможуть проводитись
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Вигоди цього способу відсутні, оскільки цей механізм не відповідає положенням Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»	У громадян та суб'єктів господарювання витрати відсутні	Залишення ситуації без змін, яка існує на сьогодні, є неможливим, оскільки, у першу чергу, наявність Критеріїв є вимогою статті 5 Закону та не може бути проігнорована органом державної влади. Визначення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від здійснення господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю), є складовою системи державного нагляду (контролю)

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, зважаючи на необхідність приведення нормативно-правового акта у відповідність з вимогами чинного законодавства	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: саморегуляція	Неприйнятна, оскільки відсутність заходів державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки вплине на стан пожежної та техногенної безпеки об'єктів суб'єктів господарювання	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 3: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою поставлені цілі: затвердження чітких, зрозумілих та вимірюваних показників, за якими визначаються ступінь ризику суб'єктів господарювання та періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)	Цей спосіб повністю відповідає нормам законодавства України та вимогам до організації здійснення заходів державного нагляду (контролю) і вимогам сучасності

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проекту постанови є виконання вимог законодавства України, що регулює здійснення державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності, а саме: приведення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, у відповідність з вимогами статті 5 Закону та Методики розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 342, що дозволить:

встановити єдині критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері техногенної та пожежної безпеки;

визначити періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки;

суттєво зменшити кількість та частоту здійснення перевірок та чітко визначити суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику;

здійснювати заходи державного нагляду (контролю) органами державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки на принципах

плановості й системності та гарантувати державні інтереси у галузі пожежної та техногенної безпеки;

запровадити ризик-орієнтовний підхід;

виявляти та запобігати виникненню порушень вимог законодавства у сфері пожежної та техногенної безпеки суб'єктами господарювання.

У разі прийняття проекту постанови будуть встановлені чіткі, єдині та вичерпні вимоги до проведення заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки та забезпечено відповідність критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері техногенної та пожежної безпеки, вимогам Закону.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про встановлені ним положення шляхом оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті ДСНС.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту постанови:

а) дії суб'єктів господарювання – ознайомлення із чіткими, зрозумілими та вимірюваними показниками, за якими визначається ступінь ризику, за необхідності самостійно оцінює ступінь ризику від провадження господарської діяльності;

б) дії органів виконавчої влади – встановлення відповідної періодичності проведення планових заходів державного нагляду (контролю), надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання та контроль за його виконанням суб'єктами господарювання під час перевірок, передбачених законодавством.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади наведені у Додатку 2 та Додатку 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Витрати суб'єктів малого підприємництва наведені у Додатку 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього
підприємництва для ДСНС

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин*	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання***	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	25,64	1	33835 (В) 15927 (С)	867529,4 (В) 408368,28 (С)
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	В середньому 60 годин*	25,64	1	33835 (В) 15927 (С)	52051764 (В) 24502096,8 (С)
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	4	25,64	1	33835 (В) 15927 (С)	3470117,6 (В) 1633473,12 (С)

регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	2	25,64	1	33835 (B) 15927 (C)	1735058,8 (B) 816736,56 (C)
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	3	25,64	1	33835 (B) 15927 (C)	2602588,2 (B) 1225104,84 (C)
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік	70	25,64	1	33835 (B) 15927 (C)	60727058 (B) 28585779,6 (C)
Сумарно за п'ять років				33835 (B) 15927 (C)	303635290 (B) 142928898 (C)

* тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (не може перевищувати 10 робочих днів);

** грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та наказом МВС від 20.07.2018 № 623 «Про затвердження Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, та в середньому складає 4512 гривень/місяць (4512,00 грн./22 робочі дні/ 8 годин = 25,64 грн./год.);

*** періодичність планових заходів визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (для високого ступеня ризику – не частіше одного разу на два роки та для середнього ступеня ризику – не частіше одного разу на три роки). На обліку в органах державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки знаходиться 67671 суб'єкт господарювання з високим та 63711 суб'єктів господарювання із середнім ступенями ризику. Тому, враховуючи встановлену законодавством періодичність здійснення планових перевірок, за рік буде перевірено: $67671/2 = 33835$ суб'єктів господарювання з високим та $63711/4 = 15927$ суб'єктів з середнім ступенями ризику.

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, перевищує 10 відсотків, здійснюється розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 10 січня по 10 лютого 2022 року.

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет - консультації прями (інтернет - форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведено семінари та засідання робочих груп за участю представників: Державної служби України з надзвичайних ситуацій, наукових установ, громадських об'єднань та галузевих об'єднань підприємців	12	За результатами нарад вирішено здійснити перегляд Критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки Державною службою з надзвичайних ситуацій, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 05.09.2018 № 715

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 286794 одиниці, у тому числі малого підприємництва 286794 одиниці та мікропідприємництва – 0 одиниць;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 68,6 відсотка.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці	не передбачені	не передбачені	не передбачені
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	не передбачені	не передбачені	не передбачені
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
5	Інші процедури (уточнити)	не передбачені	не передбачені	не передбачені
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	X	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286794		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)	0	X	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість форм	93,8 (20 хв. X 4,69грн) 20 хв. – витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок 4,69 грн. – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата)	не передбачені	не передбачені
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур	не передбачені	не передбачені	не передбачені
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання	не передбачені	не передбачені	не передбачені

	необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік	170 орієнтовно 2 години в день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки (заробітна плата за місяць – 3000грн., 22 робочі дні – 136 грн. Заробітна плата за 1 день (8 годин) або 34 грн. за 2 години в день та відповідно складає 170 грн. за період проведення планової перевірки (5 днів)	не передбачені	не передбачені
13	Інші процедури (уточнити)	100	не передбачені	не передбачені
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	363,8	X	X
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	286794	286794	286794
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання	104335657,2	X	X

(рядок 14 X рядок 15)			
-----------------------	--	--	--

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повною мірою вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни міжнародно-правових актів чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на вимогах яких розроблено та базується проект регуляторного акта.

Термін набрання чинності проектом постанови – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності регуляторного акта

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Зменшення кількості суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенями ризику, кількості заходів державного нагляду та контролю стосовно суб'єктів господарювання та, як наслідок, забезпечення сприятливих умов для провадження господарської діяльності в Україні.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта, – 418176 (прогнозований розподіл суб'єктів господарювання за кількістю: до 10 % з високим, до 30 % із середнім та інші до незначного ступеня ризику).

3. Запропонована проектом акта періодичність здійснення заходів державного нагляду (контролю): суб'єктів господарювання з високим ризиком – не частіше одного разу на два роки, суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику – не частіше одного разу на чотири роки та суб'єктів господарювання із незначним ступенем ризику – не частіше одного разу на шість років, що значно зменшить тиск на суб'єктів господарювання та поліпшує бізнес-клімат в Україні.

4. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних із дією акта, – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

5. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та громадян з основних положень акта – високий. З цією метою регуляторний акт оприлюднено на офіційному веб-сайті ДСНС.

6. Час, що витрачається суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, – орієнтовно 2 години на день працівник суб'єкта господарювання буде витрачати на підготовку відповідних матеріалів для перевірки; загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 57808080,00 грн., за 5 років – 289040400,00 гривень.

7. Зменшення звернень (скарг) суб'єктів господарювання щодо необґрунтованого віднесення їх до суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику;

8. Узгодження інтересів бізнесу та держави; визначення чітких, зрозумілих та вимірюваних показників (критеріїв), за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки, що, у свою чергу, дозволить чітко врегулювати кількість та частоту здійснення перевірок та суб'єктів господарювання, які відносяться до високого, середнього та незначного ступенів ризику у відповідній сфері.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичне відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками як: кількість порушень вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки на об'єктах суб'єктів господарювання; кількість пожеж, травмованих осіб та загиблих.

Базове відстеження результативності проекту постанови буде здійснюватися до дати набрання чинності цим актом шляхом збору від фізичних та юридичних осіб пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом, за результатами якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань шляхом аналізу показників дії цього акта такі питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС та її територіальних органів.

