

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про
затвердження Переліку видів документів гідрометеорологічних
спостережень та базових спостережень за забрудненням навколишнього
природного середовища із зазначенням строків їх зберігання»**

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Переліку видів документів гідрометеорологічних спостережень та базових спостережень за забруднення навколишнього природного середовища із зазначенням строків їх зберігання» (далі – проєкт наказу) розроблено з метою реалізації вимог Порядку підготовки галузевих переліків документів із зазначенням строків їх зберігання, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 23.04.2018 № 1244/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24 квітня 2018 р. за № 488/31940, Положення про галузевий державний архів матеріалів гідрометеорологічних спостережень Державної служби з надзвичайних ситуацій, затвердженого наказом Міністерства юстиції України, Міністерства внутрішніх справ України від 03.11.2016 № 3164/5/1153, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 листопада 2016 р. за № 1437/29567, у частині забезпечення належного зберігання матеріалів гідрометеорологічних спостережень за результатами інструментальних та візуальних гідрометеорологічних спостережень, базових спостережень за забруднення навколишнього природного середовища (далі – профільні документи), що оброблені та проаналізовані за встановленими методиками і занесені на паперові або технічні носії інформації, які утворюються у діяльності гідрометеорологічних організацій, підприємств, установ та інших підприємств, установ, організацій та фізичних осіб, які провадять гідрометеорологічну діяльність.

На цей час у гідрометеорологічних організаціях, підприємствах, установах, а також організаціях, підприємствах та установах інших галузей та сфер діяльності незалежно від форм власності використовується Перелік спеціальної документації з питань гідрометеорології та контролю природного середовища, що утворюється в установах Комітету України з питань гідрометеорології, із зазначенням місця та строків зберігання, затверджений 20 березня 2000 року першим заступником Голови Комітету України з питань гідрометеорології Н. Токар та Головою Державного комітету архівів України Р. Пирогом.

У зв'язку з організаційно-штатними змінами у структурах центральних органів виконавчої влади цей Перелік морально застарів та не відповідає сучасним вимогам сьогодення.

Враховуючи викладене, на цей час існує нагальна потреба щодо розробки нового документа, який враховував зміни в організаціях, підприємствах та установах, сучасні методи оформлення, зберігання профільних документів та використання гідрометеорологічних даних.

Розроблений новий Перелік видів документів гідрометеорологічних спостережень та базових спостережень за забруднення навколишнього природного середовища із зазначенням строків їх зберігання (далі – проект Переліку) встановлює склад документів галузевого державного архіву матеріалів гідрометеорологічних спостережень Державної служби України з надзвичайних ситуацій (далі – ГДА МГС) і визначає строки зберігання спеціальної документації, її відбір для включення до складу Національного архівного фонду (далі – НАФ), місце її зберігання, або для знищення документів, які втратили практичну значущість.

Проект Переліку встановлює єдині вимоги щодо забезпечення збереженості документації, внесення документів до НАФ, що мають цінність, і які утворились у результаті проведення гідрометеорологічних спостережень та базових спостережень за забруднення навколишнього природного середовища.

Підприємства, установи, організації – джерела формування НАФ, які провадять гідрометеорологічну діяльність (на цей час чотири) та у результаті якої утворюються документи НАФ, і які передають документи до ГДА МГС:

Національний антарктичний науковий центр Міністерства освіти і науки України (Антарктична станція «Академік Вернадський»);

Державне підприємство «Національна атомна енергогенеруюча компанія «ЕНЕРГОАТОМ» (Відокремлений підрозділ (далі – ВП) Рівненська АЕС, ВП Хмельницька АЕС, ВП Южно-Українська АЕС);

Комунальне підприємство «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради Полтавської області;

Комунальне підприємство «Екосервіс» Кам'янської міської ради Дніпропетровської області.

Характеристика документів НАФ,
які передаються на зберігання до ГДА МГС суб'єктами господарювання

№ з/п	Назва відомства/ підрозділ	Назва станції (поста) спостережень	Назва видів документів (період), кількість одиниць зберігання	Вид форми подання матеріалів
1	2	3	4	5
1	Національний антарктичний науковий центр Міністерства освіти і науки України	Антарктична станція «Академік Вернадський»	Матеріали метеорологічних спостережень: звіт (1995 – 2004) 6 одиниць зберігання звіт (2005 – 2018)	паперова електронна
2	Державне підприємство			

1	2	3	4	5
	«Національна атомна енергогенеруюча компанія «ЕНЕРГОАТОМ»			
2.1	Відокремлений підрозділ – Рівненська АЕС	гідрологічний пост р. Стир – м. Вараш метеостанція АСКРО (Автоматизована система контролюю радіаційної обстановки)	Матеріали гідрологічних спостережень: польові книжки і таблиці (2006 – 2018), 48 одиниць зберігання Матеріали метеорологічних спостережень: звіт (2005 – 2018) 14 одиниць зберігання	паперова паперова та електронна а
2.2	Відокремлений підрозділ – Хмельницька АЕС	гідрологічний пост р. Горинь – м. Нетішин	Матеріали гідрологічних спостережень: польові книжки і таблиці (2007 – 2018), 11 одиниць зберігання	паперова
		гідрологічний пост р. Гнилий Ріг – с. Білотин	Матеріали гідрологічних спостережень: польові книжки і таблиці (2007 – 2017), 12 одиниць зберігання	паперова
			Матеріали метеорологічних спостережень: звіт (2005 – 2018), одиниць зберігання	паперова та електронна
2.3	Відокремлений підрозділ –	Автоматизована метеорологічна	Матеріали метеорологічних	електронна

1	2	3	4	5
	Южно-Українська АЕС	станція	спостережень: звіт (2006 – 2018)	
3	Комунальне підприємство «Науковий центр еколого-соціальних досліджень» Кременчуцької міської ради Полтавської області	Автоматизована метеорологічна станція	Матеріали метеорологічних спостережень: звіт (2010 – 2017), 8 одиниць зберігання	паперова та електронна
4	Комунальне підприємство «Екосервіс» Кам'янської міської ради Дніпропетровської області	Автоматизована метеорологічна станція	Матеріали метеорологічних спостережень: звіт (2016 – 2017)	електронна

Проект Переліку не розповсюджується на документи загального діловодства.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-

II. Цілі державного регулювання

Метою проекту Переліку є встановлення єдиних вимог щодо забезпечення збереженості документації, внесення документів до НАФ, що мають цінність, і які створюються у результаті проведення гідрометеорологічних спостережень та базових спостережень за забруднення навколишнього природного середовища, а також здійснення державного обліку цих документів.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернатив	Опис альтернативи
1	2
Альтернатива 1:	Використання існуючого Переліку не дасть можливості підвищити ефективність функціонування державної системи гідрометеорологічних спостережень, а також спостережень за

1	2
	забрудненням навколишнього природного середовища у частині приймання, зберігання профільних документів, оскільки деякі види спостережень на цей час вже не проводяться, а деякі профільні документи передаються та зберігаються лише в електронному вигляді. Це також дасть змогу якісно та швидко здійснювати заходи щодо надання/обміну гідрометеорологічною інформацією, яка зберігається в ГДА МГС, між Європейськими державами
Альтернатива 2:	Прийняття нового проєкту Переліку забезпечить в умовах сучасності належне приймання, зберігання профільних документів, що утворюються у діяльності гідрометеорологічних організацій, підприємств, установ та організацій, установ та підприємств інших галузей та сфер діяльності незалежно від форм власності та фізичних осіб, які проводять гідрометеорологічну діяльність, здійснення державного обліку цих документів, підвищить ефективність функціонування державної системи гідрометеорологічних спостережень

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1 Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1:	Відсутні	Залишаться без змін
Альтернатива 2:	Надасть можливість врегулювати існуючу проблему шляхом встановлення єдиних вимог щодо забезпечення збереженості профільної документації	Не передбачається

2.2 Оцінка впливу на сферу інтересів громадян не передбачається, оскільки не поширюється на їх сферу інтересів.

2.3 Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*/ Середні	Малі*	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	4	-	-	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	100

* - поділ здійснено за даними ГДА МГС

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
1	2	3
Альтернатива 1:	Залишення застарілої законодавчої бази у сфері гідрометеорологічної діяльності не сприятиме підвищенню ефективності діяльності юридичних осіб, які здійснюють гідрометеорологічну	Залишаться без змін

1	2	3
	діяльність, у частині підготовки, аналізу, збереження та використання профільних документів	
Альтернатива 2:	Високі. Прийняття проєкту Переліку дасть змогу досягнути цілей, забезпечить належний сучасний підхід до здійснення підготовки, аналізу та використання гідрометеорологічної інформації	Не передбачається

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання

Витрати для суб'єктів господарювання неможливо визначити, враховуючи специфіку їх господарювання та різний об'єм і форму передачі на зберігання даних гідрометеорологічних спостережень та спостережень за забрудненням навколишнього природного середовища.

Наприклад, під час заповнювання польової гідрологічної книжки витрачається час 15 хв. щодня, 30 днів на місяць. За рік складаються 12 зазначених книжок. Інший вид документів – річний звіт з даними метеорологічних спостережень може складатись із 14 – 67 паперових аркушів. Також необхідно врахувати, що вказані чотири суб'єкти господарювання подають інформацію як на паперових носіях, так і в електронній формі.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Альтернатива 2 не дає змоги досягнути поставлених цілей державного регулювання Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2:	4	Альтернатива 1 дає змогу досягнути поставлених цілей державного регулювання. Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 залишення без змін чинного акта	Відсутні, оскільки правове регулювання у зазначеній сфері застаріле	Залишаються незмінними	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Високі, оскільки прийняття проекту наказу встановлює єдині вимоги щодо забезпечення збереженості профільних документів, підвищить ефективність функціонування державної системи гідрометеорологічних спостережень	Залишаються незмінними	Зазначений спосіб регулювання повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним. Проблема більше не існуватиме

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
1	2	3
Альтернатива 1:	Альтернатива 1 не вирішує поставлені проблеми щодо державного регулювання . Неприйнятна, зважаючи на	Не передбачається

1	2	3
	необхідність актуалізації деяких законодавчих актів у сфері гідрометеорологічної діяльності до вимог сьогодення	
Альтернатива 2	Альтернатива 2 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без збільшення будь-яких витрат суб'єктами господарювання. Перевагою є застосування єдиних вимог щодо забезпечення збереженості профільної документації суб'єктів господарювання	Перевагою є застосування єдиних вимог щодо забезпечення збереженості профільної документації суб'єктів господарювання

Відсутні ризики зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом для розв'язання визначених проблемних питань є прийняття проекту наказу та фактична реалізація проекту Переліку.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проекту наказу:

а) дії суб'єктів господарювання – недопущення порушення вимог законодавства у сфері гідрометеорологічної діяльності;

б) дії ГДА МГС – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта; розроблення і здійснення заходів, спрямованих на його реалізацію.

Ризику впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта немає.

Досягнення цілей не передбачає додаткових організаційних заходів.

Прийняття проекту наказу не призведе до неочікуваних результатів і не потребує додаткових витрат з державного бюджету.

Можлива шкода у разі очікуваних наслідків дії акта не прогнозується.

З боку суб'єктів господарювання відсутня необхідність вчинення додаткових дій, оскільки проект акта не сприяє встановленню додаткових регуляторних бар'єрів щодо здійснення господарської діяльності.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту наказу не передбачає фінансових витрат з боку державних органів та відповідно додаткових видатків бюджету.

Фінансування для розробки програмного забезпечення здійснюється в межах фінансування.

Оцінку виконання вимог регуляторного акта можливо зробити в подальшому в заходах відстеження шляхом підготовки аналітичних висновків на основі статистичних даних

М-Тест не проводився у зв'язку з тим, що дія проєкту наказу не поширюється на суб'єкти малого підприємництва.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії є необмеженим, оскільки нормативно-правові акти, на виконання вимог якого розроблено проєкт наказу, має необмежений термін дії.

Зважаючи на те, що регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до Порядку підготовки галузевих переліків документів із зазначенням строків їх зберігання, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 23 квітня 2018 р. № 1244/5, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 24 квітня 2018 р. за № 488/31940, Положення про галузевий державний архів матеріалів гідрометеорологічних спостережень Державної служби з надзвичайних ситуацій, затвердженого наказом Міністерства юстиції України, Міністерства внутрішніх справ України від 03.11.2016 № 3164/5/1153, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 4 листопада 2016 р. за № 1437/29567, у разі внесення змін до зазначених документів регуляторний акт має бути приведений у відповідність з такими змінами.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на виконання вимог яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з 1 січня 2021 року, але не раніше дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

До показників результативності дії регуляторного акта належать:

- 1) розмір податкових надходжень до бюджетів, пов'язаних з дією акта;
- 2) кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія акта;
- 3) кількість поданої звітності, що відповідає вимогам Переліку в одиницях зберігання (шт.);
- 4) кількість неподаної звітності, що відповідає вимогам Переліку в одиницях зберігання (шт.);
- 5) кількість поданої звітності, що не відповідає вимогам Переліку в одиницях зберігання (шт.) та потребує повернення на доопрацювання;
- 6) якість поданих матеріалів (повнота заповнення інформацією), що відповідають вимогам Переліку;
- 7) кількість поданих матеріалів у паперовій формі, одиниць зберігання;
- 8) кількість поданих матеріалів в електронній формі, одиниць зберігання;

9) рівень поінформованості суб'єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями регуляторного акта – вище середнього, оскільки:

і змістом проєкту наказу та супровідних до нього документів можна ознайомитися на офіційному веб-сайті ДСНС (www.dsns.gov.ua);

після прийняття проєкту наказу його буде розміщено на офіційному веб-сайті Центральної геофізичної обсерваторії імені Бориса Срезневського.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності буде здійснено із застосуванням статистичного методу шляхом аналізу даних та одиниць зберігання, які будуть надіслані суб'єктами господарювання до ГДА МГС.

Результативність дії регуляторного акта здійснюватиметься за допомогою базового, повторного, періодичного відстежень.

Базове відстеження результативності здійснюватиметься після набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта здійснюється раз на п'ять років, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження.

У разі виявлення нерегульованих та проблемних питань під час проведення аналізу показників дії цього акта ці питання буде вирішено шляхом внесення відповідних змін.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – ДСНС, ГДА МГС.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Микола ЧЕЧОТКІН

03 липня 2020 р.