

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на
об'єкті підвищеної небезпеки»

I. Визначення проблеми

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Порядку розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки» (далі – проект акта) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій з метою імплементації Директиви 2012/18/ЄС Європейського Парламенту і Ради від 04 липня 2012 року про контроль загроз виникнення значних аварій, пов'язаних із використанням небезпечних речовин, та про внесення змін і подальше скасування Директиви Ради 96/82/ЄС (далі – Директива ЄС) та відповідно до статті 10 Закону України «Про об'єкти підвищеної небезпеки».

Як свідчить аналіз, положення законодавства України у визначеній сфері потребують узгодження із вимогами Директиви ЄС та міжнародними стандартами щодо контролю загроз виникнення значних аварій, оскільки, з 01 червня 2015 року у країнах Євросоюзу застосовуються вимоги саме цієї Директиви ЄС. Таким чином, з підписанням Україною Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС виникла потреба в перегляді відповідних положень чинного законодавства у зазначеній сфері.

На сьогодні в Україні у сфері поводження із небезпечними речовинами, регулювання та визначення вимог щодо упередження і контролю загроз виникнення значних аварій на об'єктах підвищеної небезпеки (далі – ОПН) прийнято Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – Закон), який відповідає принципам та вимогам, визначеним у Директиві ЄС.

Статтею 10 Закону передбачається, що для ОПН 1 та 2 класів оператор готує та подає в установленому законодавством порядку центральному органу виконавчої влади, що реалізує політику у сфері цивільного захисту, звіт про заходи безпеки на ОПН.

Враховуючи вищезазначене, на сьогодні вищезазначені нормативно-правові акти з урахуванням вимог Директиви Севезо III, курсу України на європейську інтеграцію потребують внесення змін, тому розроблення проекту акта є єдиним шляхом досягнення мети.

Проектом акта передбачається затвердження Порядку розроблення та перегляду звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки і встановлюються вимоги до його змісту.

Прийняття проекту акта забезпечить імплементацію у національне законодавство вимог Директиви ЄС, виконання Україною своїх зобов'язань згідно із вимогами Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС стосовно

розроблення для ОПН 1 та 2 класів звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

З метою забезпечення захисту довкілля і здоров'я людини, постійного підвищення ефективності контролю загроз виникнення значних аварій і забезпечення належного рівня захисту об'єкта підвищеної небезпеки, прийняття проекту акта, оператором який експлуатує ОПН 1 та 2 класу, готується звіт про заходи безпеки на ОПН для отримання інформації про ОПН та своєчасного реагування на надзвичайні ситуації, як власними силами ОПН, так і у взаємодії із аварійно-рятувальними підрозділами.

Разом з цим проект акта матиме позитивний вплив для суб'єктів господарювання, які експлуатують ОПН, оскільки оператор буде обізнаний про вжиті заходи безпеки на ОПН, що у свою чергу призведе до недопущення виникнення значних аварій або мінімізації їх наслідків.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	*	
Держава	*	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	*	

II. Цілі державного регулювання

Метою законопроекту є гармонізація законодавства України із законодавством Європейського Союзу у сфері безпеки об'єктів підвищеної небезпеки, яка передбачає:

визначення процедури розроблення та перегляду оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу, звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та вимоги до його змісту;

зменшення кількості виникнення значних аварій, а також готовність оператора до своєчасного реагування на надзвичайні ситуації та мінімізації їх наслідків.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Відсутність регулювання	Відсутні
Альтернатива 2 Привести вимоги проєкту акта до вимог Директиви Севезо III	Зменшити кількість виникнення аварій, а також готовність оператора до своєчасного реагування на надзвичайні ситуації та мінімізації їх наслідків

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія регуляторного акта розповсюджується на державу, громадян та суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність, пов'язану з об'єктами підвищеної небезпеки

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2**	Наявність інформації про вжиті суб'єктами господарювання заходи безпеки на ОПН та недопущення виникнення значних аварій і мінімізації їх наслідків	Проведення аналізу інформації про вжиті заходи, спрямовані на забезпечення безпечної експлуатації ОПН, на запобігання значним аваріям та зменшення наслідків у разі їх виникнення

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Витрата власних ресурсів для забезпечення своєї безпеки під час ліквідації наслідків надзвичайної ситуації
Альтернатива 2**	Вжиті заходи безпеки на ОПН призведуть до недопущення виникнення значних аварій та мінімізації їх наслідків	Відсутні

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Загальні витрати суб'єктів господарювання для розроблення певних заходів із забезпечення безпеки на ОПН
Альтернатива 2**	Визначення організаційних і практичних заходів, порядок дій відповідальних осіб, персоналу ОПН при загрозі та виникненні аварій на ньому	Мінімальні оскільки суб'єктом господарювання вжито певних заходів безпеки на ОПН з метою недопущення виникнення надзвичайних ситуації або мінімізації їх виникнення

* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

За статистичними даними ДСНС на січень 2022 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	816	75	0	900
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	1	90	9	0	100

Поділ на категорії підприємств зроблено майже всіх сфер господарської діяльності відповідно до таблиці за посиланням ukrstat.gov.ua.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, Гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 250000 грн Витрати за 5 років – 1250000 грн
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 157 грн Витрати за 5 років – 784 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі імплементації вимог європейського законодавства. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання залишаться без змін
Альтернатива 2	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Найбільші	Найменші	На сьогодні найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми, оскільки він повністю враховує вимоги чинного законодавства, а у подальшому дозволить у найбільш короткий строк упорядкувати інші положення за цим напрямком після прийняття проекту акта

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Затвердження проекту акта направлено на:

визначення процедури розроблення та перегляду оператором, який експлуатує об'єкт підвищеної небезпеки 1 та 2 класу, звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки та вимоги до його змісту;

визначення організаційних і практичних заходів, порядок дій відповідальних осіб, персоналу ОПН, інших осіб, що знаходяться постійно або тимчасово на території ОПН, підрозділів з питань цивільного захисту при загрозі та виникненні аварій на ньому;

складання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

Заходи:

інформування суб'єктів господарювання про необхідність складання звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки;

проведення тренінгу із суб'єктами господарювання щодо правильності та повноти інформації, вказаної під час розроблення звіту про заходи безпеки на об'єкті підвищеної небезпеки.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва викладено відповідно до додатка 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта.

Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування викладено відповідно до додатка 3 Методики.

Враховуючи те, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – 0 грн;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта до його прийняття, – 900 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – 100 %, оскільки проєкт наказу розміщено на офіційному вебсайті ДСНС;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта, за рік відбудеться на суму 157 грн, за п'ять років – на суму 784 грн.

Додаткові показники результативності:

кількість об'єктів підвищеної небезпеки 1 та 2 класів;

кількість розроблених звітів про заходи безпеки на ОПН 1 та 2 класів та поданих до ДСНС;

кількість проведених переглядів звітів про заходи безпеки на ОПН у разі настання значних аварій.

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками, визначеними пунктом VIII аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено через один рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік, але не пізніше ніж через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Голова Державної служби
України з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

« ____ » _____ 2022 р.

Додаток 2
до Аналізу регуляторного впливу
проекту наказу МВС «Про
затвердження Порядку розроблення
звіту про заходи безпеки на об'єкті
підвищеної небезпеки»
(пункт VI)

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 1*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	0	0
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень: витрати пов'язані з настанням непередбачуваної аварії	250000	1250000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	250000	1250000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць	825	825
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	206250000	1031250000

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень (3 год)	118	589
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	0	0
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень: Ознайомлення з нормативно-правовим актом (1 год)	39	195

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	157	784
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	825	825
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	129525	646800

Додаток 3
до Аналізу регуляторного впливу
проекту наказу МВС «Про
затвердження Порядку розроблення
звіту про заходи безпеки на об'єкті
підвищеної небезпеки»
(пункт VI)

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік*	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1 Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	78,52	0,2*	825	12955,8
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	8	314,08	0,2*	825	51823,2
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	2	78,52	0,2*	825	12955,8
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	39,26	0,2*	825	6477,9
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	117,78	0,2*	25	588,9
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	0,00
7. Інші	-	-	-	-	0,00

Разом за рік	16	628,16	1	3325	84801,6
Сумарно за п'ять років	80	3140,80	5	16500	424008

** відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з високим ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на два роки.*
