

**Аналіз регуляторного впливу
до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України
«Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ
України від 24 листопада 2015 року № 1477»**

I. Визначення проблеми

Проєкт наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про внесення змін до наказу Міністерства внутрішніх справ України від 24 листопада 2015 року № 1477» (далі – проєкт наказу) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій, підготовлено на виконання вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації», Указу Президента України від 5 травня 2011 р. № 547 «Питання забезпечення органами виконавчої влади доступу до публічної Інформації», постанови Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 583 «Питання виконання Закону України «Про доступ до публічної інформації» в Секретаріаті Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органах виконавчої влади».

Закон України «Про доступ до публічної інформації» визначає порядок здійснення та забезпечення права кожного громадянина на доступ до інформації, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, визначених цим законом, та інформації, що становить суспільний інтерес.

Проєкт наказу повністю враховує вимоги вищевказаних законодавчих та нормативно-правових актів.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема впливає:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	*	
Держава	*	
Суб'єкти господарювання,	*	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва*	*	

II. Цілі державного регулювання

Прийняття проєкту наказу забезпечить приведення нормативно-правових актів у сфері забезпечення доступу до публічної інформації в системі Державної служби України з надзвичайних ситуацій та визначення порядку наданням цієї інформації запитувачам.

Видання цього проєкту наказу позитивно вплине на здійснення державної політики у сфері доступу до публічної інформації, забезпеченні прозорості та відкритості суб'єктів владних повноважень і створення механізмів реалізації права кожного громадянина, юридичної особи та об'єднань громадян без статусу юридичної особи на доступ до публічної інформації.

Виникнення обставин, які можуть мати негативний вплив на виконання вимог акта, не очікується.

За результатами введення в дію запропонованого регуляторного акта не передбачається нанесення шкоди суб'єктам господарювання, оскільки він регламентує відкритість і прозорість діяльності Державної служби України з надзвичайних ситуацій, її територіальних органів, навчальних закладів, підприємств, установ та організацій сфери управління ДСНС, а також визначає порядок обов'язкового оприлюднення публічної інформації, розгляду запитів та надання інформації запитувачам.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань:

Вид альтернатив	Опис альтернативи
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Зазначений спосіб не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у відповідність із законодавством, що негативно позначиться на забезпеченні належного рівня доступу до публічної інформації

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Збереження чинного регулювання зазначених питань не може розглядатися як таке, що не забезпечує можливості вдосконалення нормативно-правового забезпечення у сфері доступу до публічної інформації.

Прийняття проекту наказу дозволить врегулювати зазначене питання.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Приведення нормативно-правових актів у сфері доступу до публічної інформації у відповідність із законодавством України та європейськими нормами. Підвищення рівня забезпечення доступу до публічної інформації та надання відповідей на запити фізичних та юридичних осіб, об'єднань громадян без статусу юридичної особи	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін	Не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у відповідність із законодавством, що	Відсутні

існуючого акта	негативно позначиться на забезпеченні належного рівня забезпечення доступу до публічної інформації	
----------------	--	--

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством України та європейськими нормами. Підвищення рівня забезпечення доступу до публічної інформації	Особисті витрати на забезпечення інтернет-зв'язку для доступу до веб-сайту ДСНС. Часові витрати до 5 хв на ознайомлення з інформацією
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні	Відсутні

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання
За статистичними даними під дію проекту наказу підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	67671	63711	286794	-	418176
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	16,2	15,2	68,6	-	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством України та європейськими нормами. Підвищення рівня забезпечення організації доступу до публічної інформації, зменшення витрат у часі, пов'язаних з пошуком електронної адреси для їх подання	Відсутні
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки проблема залишається невирішеною	Відсутні

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів запитувачів публічної інформації, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	0
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час розв'язання проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	4	Прийняття акта в повній мірі забезпечить досягнення поставлених цілей
Альтернатива 2: залишення без змін існуючих актів	1	Проблема продовжить існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: прийняття проєкту акта	Приведення нормативно-правових актів у відповідність із законодавством України та європейськими нормами. Підвищення рівня забезпечення доступу до публічної інформації, зменшення витрат у часі, пов'язаних з	У разі прийняття акта держава та суб'єкти доступу до публічної інформації не нестимуть ніяких матеріальних витрат	Прийняття акта дозволить досягнути задекларованих цілей, що повністю забезпечить потребу у розв'язанні проблеми, а саме: приведе нормативно-правові акти у

	пошуком електронної адреси для їх подання		відповідність із законодавством
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	У разі залишення існуючої ситуації без змін вигоди для держави, суб'єктів доступу до публічної інформації відсутні	Держава та суб'єкти доступу до публічної інформації не несуть ніяких матеріальних витрат	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої цілі

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	Забезпечить повною мірою реалізацію поставлених цілей: внесення змін до порядку отримання та реєстрації запитів на публічну інформацію, заміну електронної адреси їх подання, зміни до граничних норм витрат на копіювання або друк копій документів, що надаються за запитом на інформацію, що відповідають вимогам сьогодення	Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна альтернатива, зважаючи на необхідність приведення нормативно-правових актів у відповідність із вимогами законодавства	—

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним завданням проєкту наказу є виконання вимог законодавства України та інших нормативно-правових актів у сфері доступу до публічної інформації.

Впровадження вимог регуляторного акта не потребує витрат бюджетних коштів.

Впливу зовнішніх факторів на дію регуляторного акта не очікується.

Головною мотивацією є приведення нормативно-правових актів у сфері доступу до публічної інформації у відповідність із законодавством України та європейськими нормами, підвищення рівня забезпечення доступу до публічної інформації в ДСНС.

Відповідно до частини першої статті 21 Закону України «Про доступ до публічної інформації» інформація на запит надається безкоштовно. Частиною другою цієї ж статті встановлено, що «у разі якщо задоволення запита на інформацію передбачає виготовлення копій документів обсягом більш як 10 сторінок, запитувач зобов'язаний відшкодувати фактичні витрати на копіювання та друк». Розмір фактичних витрат визначається відповідним розпорядником на копіювання та друк у межах граничних норм, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. № 740 «Про затвердження граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію».

Постановою Кабінету Міністрів України від 15 січня 2020 р. № 4 внесено зміни до граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію. Згідно з частинами третьою та четвертою статті 21 зазначеного закону встановлено, що у разі якщо розпорядник інформації не встановив розміру плати за копіювання або друк, інформація надається безкоштовно, а також не стягується плата за копіювання та друк при наданні особі інформації про неї та інформації, що становить суспільний інтерес.

На цей час запитувач інформації має право звернутися до ДСНС як розпорядника інформації із запитом на інформацію незалежно від того, стосується ця інформація його особисто чи ні, без пояснення причини подання запита, то за відсутності змін, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 15 січня 2020 р. № 4 «Про внесення змін до граничних норм витрат на копіювання або друк документів, що надаються за запитом на інформацію», може виникнути ситуація, коли запитувачі інформації зловживатимуть своїм правом на отримання інформації і проблеми забезпечення доступу до публічної інформації та економії і раціонального використання бюджетних коштів, не можуть бути вирішені інакше, як прийняттям проєкту наказу.

Економічна мотивація

Реалізація запропонованого регуляторного акта не потребує виділення видатків з державного бюджету.

Загальнодержавною мотивацією регуляторного акта є підвищення рівня забезпечення доступу до публічної інформації центральними органами виконавчої влади.

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості про встановлені актом вимоги шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному веб-сайті ДСНС.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати з виконанням вимог регуляторного акта передбачено лише в частині витрат запитувачами публічної інформації (фізичними, юридичними особами, об'єднаннями громадян без статусу юридичної особи, крім суб'єктів владних повноважень) на копіювання або друк копій документів, що надаються за запитом на публічну інформацію (постанова Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. № 740).

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

Враховуючи, що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснюється (питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема має вплив, – 0,009 відсотка (із 200 запитів на публічну інформацію, розглянутих у ДСНС у 2019 році, 39 – надійшло від суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання: 39 (кількість запитів від суб'єктів господарювання): 418176 загальна кількість суб'єктів господарювання (великі, середні, малі, мікро) x 100 = 0,009 %).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежено у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни законодавства, на вимогах яких базується проєкт наказу.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності регуляторного акта буде встановлено після набрання чинності актом. Рівень поінформованості суб'єктів доступу до публічної інформації стосовно основних положень регуляторного акта – середній, оскільки проект розміщено на web-сайті ДСНС. Додатково буде проведено опитування серед суб'єктів доступу до публічної інформації стосовно дії положень акта.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками: підвищення рівня забезпечення доступу до публічної інформації, кількості запитів на публічну інформацію, які надходять від фізичних та юридичних осіб, об'єднань громадян без статусу юридичної особи та кількості задоволення їх у відсотковому відношенні.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набрання чинності цим актом шляхом аналізу статистичних даних. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набуття чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат ДСНС, територіальні органи ДСНС.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Микола ЧЕЧОТКІН

« ____ » _____ 2020 р.