

Додаток 1  
до Звіту за результатами оцінки корупційних  
ризиків у діяльності ДСНС

**Опис ідентифікованих у діяльності Державної служби України з надзвичайних ситуацій  
корупційних ризиків та можливі наслідки спричинених ризиками правопорушень**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
1	Недобросесність посадових осіб територіальних органів ДСНС під час проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) за додержанням ліцензіатом вимог законодавства у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення	Відсутність об'єктивності у діях (бездіяльності) посадових осіб при ухваленні рішень. Можливість отримання неправомірної вигоди для себе або третіх осіб. Лобіювання інтересів тих чи інших суб'єктів господарювання.	Створення посадовими особами штучних умов з метою спонукання суб'єктів господарювання до ймовірного надання неправомірної вигоди	Зловживання службовим становищем, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри населення і громадськості

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
2	Створення посадовими особами штучних умов та перепон під час реєстрації заяв про отримання ліцензій з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення з метою можливого отримання неправомірної вигоди (у разі подання заяви не через портал адміністративних послуг ДСНС)	Задоволення посадовими особами приватних інтересів шляхом створення штучних перепон, які перешкоджають здійсненню діяльності у рамках чинного законодавства	Приватні інтереси посадових осіб при здійсненні реєстрації заяв про отримання ліцензій з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, інших злочинів у сфері службової діяльності. Втрата репутації ДСНС
3	Недобросовісність посадових осіб територіальних органів ДСНС під час проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки стосовно суб'єктів господарювання	Створення штучних необґрунтованих перепон з метою можливого отримання неправомірної вигоди від суб'єктів господарювання, нехтування вимогами чинного законодавства з питань пожежної безпеки	Створення посадовими особами штучних умов з метою спонукання суб'єктів господарювання до ймовірного надання неправомірної вигоди	Зловживання службовим становищем, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри населення і громадськості

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
4	Створення посадовими особами перепон під час реєстрації декларацій відповідності матеріально-технічної бази суб'єктів господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки з метою отримання неправомірної вигоди (у разі подання декларації не через портал адміністративних послуг ДСНС)	Можливі службові зловживання посадових осіб в частині уникнення реєстрації декларації через портал адміністративних послуг.	Приватні інтереси посадових осіб при здійсненні реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єктів господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, інших злочинів у сфері службової діяльності. Втрата репутації ДСНС
5	Відсутність окремого технічного регламенту, що встановлює суттєві вимоги та процедури оцінки відповідності засобів цивільного захисту	У зв'язку з відсутністю окремого технічного регламенту суб'єктам господарювання важко зорієнтуватися у правильності застосування певних вимог до засобів цивільного захисту.	Недосконалість законодавства змушує суб'єктів господарювання застосовувати для одних і тих самих засобів цивільного захисту різні процедури оцінки відповідності, що призводить до додаткових фінансових витрат при виконанні ними цієї оцінки та створює сприятливі умови для службових зловживань	Створення у діяльності підпорядкованих ДСНС органів та підрозділів цивільного захисту штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди.
6	Дискреційні повноваження посадових осіб, які	Прийняття рішень тендерним комітетом/уповноваженою особою (особами) на власний розсуд у межах	Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання окремих норм	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	входять до тендерного комітету/уповноваженої особи (уповноважених осіб)	законодавства	антикорупційного законодавства та законодавства у сфері закупівель.	Втрата репутації ДСНС серед потенційних учасників процедур закупівель. Притягнення до відповідальності осіб, які входять до складу тендерного комітету/уповноваженої особи (уповноважених осіб) за порушення ними вимог антикорупційного законодавств
7	Недотримання принципів об'єктивності та прозорості посадовими особами, які входять до тендерного комітету/уповноваженою особою (уповноваженими особами)	Можливість під час проведення апаратом ДСНС процедур закупівель товарів, робіт, послуг лобювання посадовими особами інтересів певних компаній (учасників вищезазначених закупівель)	Відсутність відкритості та прозорості під час здійснення процедур закупівель. Відсутність чесних умов конкуренції серед учасників процедур закупівель.	Здійснення закупівель товарів, робіт, послуг за завищеними цінами, надання переваг лише певним постачальникам при ухваленні остаточних рішень.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
8	Вірогідність неналежного та необ'єктивного проведення експертизи документів, які подаються до Державної іпотечної установи для укладання договору фінансового лізингу.	Лобювання посадовими особами інтересів певних співробітників, які укладають договір лізингу. Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів. Упередженість та необ'єктивність при здійсненні експертизи документів.	Упередженість та можлива зацікавленість щодо задоволення приватних інтересів (майнових чи не майнових) посадових осіб під час проведення експертизи документів, які подаються до Державної іпотечної установи  Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання окремих норм антикорупційного законодавства	Вчинення посадовими особами, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, зловживання службовим становищем через можливість задоволення приватних інтересів при ухваленні (не ухваленні) відповідних рішень.  Недотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів. Втрата репутації ДСНС
9	Дискредитаційні повноваження посадових осіб, які входять до складу конкурсної комісії з придбання житла для осіб рядового і начальницького складу ДСНС	Придбання житла за завищеними цінами, надання переваг лише певним учасникам конкурсу при ухваленні остаточних рішень  Недотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів.	Відсутність умов для добросовісної конкуренції серед учасників конкурсу з придбання житла.  Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання чинного законодавства.	Вчинення особами, які входять до складу конкурсної комісії з придбання житла, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, зловживання службовим становищем через можливість задоволення приватних інтересів при ухваленні (не ухваленні) відповідних рішень. Втрата репутації ДСНС
10	Недостатній рівень контролю за процесами обліку, експлуатації та списання матеріально-технічних цінностей в органах та підрозділах,	Передчасне списання матеріально-технічних цінностей придатних до використання. Зловживання службовим становищем.	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів. Неналежний облік наявних матеріально-технічних засобів, формування необґрунтованої потреби матеріально-технічних цінностей. використання	Необґрунтоване використання бюджетних коштів. Штучне утворення залишків, необлікованих нестач та пересортиць матеріально-технічних цінностей з метою подальшого їх привласнення.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	цивільного захисту.			
11	Недотримання посадовими особами вимог чинного законодавства при виплаті одноразової грошової допомоги при звільненні зі служби цивільного захисту	Створення штучних умов для навмисного затягування строків виплати грошової допомоги при звільненні зі служби цивільного захисту. Можливість задоволення приватних інтересів.	При наявності заборгованості з виплати одноразової грошової допомоги при звільненні здійснення посадовими особами виплати додаткових премій та інших одноразових виплат	Не раціональне використання бюджетних коштів, можливість не обґрунтованих фінансових втрат. Зростання соціальної напруги серед звільнених осіб начальницького складу, і як результат - виникнення позовних заяв та судових рішень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри.
12	Недотримання вимог чинного законодавства посадовими особами при виплаті щомісячних та додаткових (одноразових) премій	Не ефективне використання бюджетних коштів. Зловживання службовим становищем.	Виплата збільшених розмірів щомісячних премій та додаткових (одноразових) премій без погодження з апаратом ДСНС	Необґрунтоване підвищення щомісячних премій та безпідставні виплати додаткових (одноразових) премій “наближеним” особам.
13	Дискреційні повноваження посадових осіб ДСНС при наданні допуску до державної таємниці при з метою отримання доплат до грошового забезпечення.	Перевищення службових повноважень при оформленні та наданні доступу до державної таємниці посадовим особам з наявним приватним інтересом щодо безпідставного отримання фінансових доплат	Оформлення та надання доступу до державної таємниці посадовим особам з наявним приватним інтересом щодо отримання фінансових доплат (податкових та інших пільг в порядку, встановленим законом).	Нераціональне використання бюджетних коштів. Невжиття заходів при ухваленні рішення щодо надання особі допуску до державної таємниці за умови наявного в неї приватного інтересу.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
14	Недоброчесність посадових осіб служби цивільного заходу при здійсненні повноважень в частині організації службової підготовки в підпорядкованих органах та підрозділах цивільного захисту ДСНС, недостатній рівень системного та поточного контролю за її проведенням, можливе приховування та замовчування посадовими особами інформації про не проведення заняття зі службової підготовки	необ'єктивність при прийнятті диференційованого заліку за результатами навчання. Можливість отримання неправомірної вигоди.	Отримання слухачами навчальних груп в системі службової підготовки завищених оцінок успішності за результатами диференційованого заліку зі службової підготовки, що створює сприятливі умови для службових зловживань під час присвоєнн/підтвердження класної кваліфікації особам начальницького складу служби цивільного захисту, що призводить до додаткових фінансових витрат з державного бюджету, та отримання посадовими особами служби цивільного захисту неправомірної вигоди за присвоєну/підтверджену класну кваліфікацію	Створення у діяльності підпорядкованих ДСНС органів та підрозділів цивільного захисту штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди
15	Втручання у діяльність кваліфікаційних комісій органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС з питань присвоєння, підтвердження та	Створення посадовими особами органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС, членами комісій штучних умов та перепон під час виконання ними своїх обов'язків. Можливість ухвалення рішень членами комісії з питань присвоєння, підтвердження класної кваліфікації в умовах конфлікту інтересів.	Приватні інтереси посадових осіб служби цивільного захисту, що виключають можливість ухвалення об'єктивних рішень відповідними комісіями в рамках окремих норм антикорупційного та чинного законодавства. Необізнаність членів комісії в частині відповідальності у разі відсутності відкритості та	Створення у діяльності органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди. Вчинення корупційних та пов'язаних з

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	пониження класної кваліфікації особам начальницького складу служби цивільного захисту, та відповідної Центральної кваліфікаційної комісії ДСНС третіх осіб з метою впливу на ухвалення відповідних рішень, внесення недостовірних даних (недотримання термінів, завищення оцінок зі службової підготовки тощо).		прозорості під час прийняття рішень, створення ними штучних умов, що унеможливають об'єктивність та прозорість прийняття рішення, а також недотримання принципів незалежності та об'єктивності під час присвоєння класної кваліфікації. Виникнення приватних інтересів. Необґрунтовані фінансові витрати з державного бюджету	корупцією правопорушень
16	Можливість задоволення приватних інтересів (майнових чи не майнових) посадовими особами, уповноваженими на здійснення оцінювання державних службовців, які займають посади державної служби категорії "Б" та "В".	Необ'єктивна оцінка результатів службової діяльності державних службовців. Ухвалення посадовими особами рішень щодо преміювання або не преміювання певних державних службовців за результатами їх оцінювання через створення відповідних обставин або штучних перепон, а також внаслідок можливого конфлікту інтересів, обумовленого дружніми стосунками.	Створення передумов для можливих службових зловживань як з боку державних службовців, які підлягають оцінюванню, так і з боку посадових осіб, уповноважених на таке оцінювання. Суб'єктивність при ухваленні відповідних рішень. Нераціональне використання бюджетних коштів на преміювання державних службовців внаслідок можливого ухвалення рішень, обумовлених задоволенням приватних інтересів тих чи інших осіб.	Наявність службових зловживань, конфлікт інтересів, що створює підґрунтя для вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, втрата матеріальних ресурсів внаслідок не обґрунтованого ухвалення рішень за результатами оцінювання державних службовців.



№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
17	Втручання третіх осіб під час проведення розподілу випускників вищих закладів освіти цивільного захисту, що виключає можливість ухвалення неупередженого управлінського рішення, а також спонукає до перевищення повноважень відповідальними посадовими особами	Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів з перевищенням службових повноважень з вірогідністю отримання неправомірної вигоди за сприяння у вирішенні питання на користь певних осіб	Створення штучних умов, які спонукають до отримання певними посадовими особами неправомірної вигоди за сприяння в ухваленні відповідного рішення.	Вчинення посадовими особами корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень при реалізації наділених повноважень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри.
18	Представлення до нагородження державними нагородами осіб, які не мають вагомих заслуг для відзначення. Безвідповідальний, суб'єктивний підхід до визначення кандидатур для представлення до нагородження державними нагородами	Нераціональний підхід при ухваленні рішень щодо визначення кандидатів на нагородження державними нагородами внаслідок ймовірності отримання посадовими особами неправомірної вигоди	Відсутність об'єктивності при ухваленні рішень щодо представлення до нагородження персоналу органів та підрозділів цивільного захисту. Використання посадовими особами свого службового становища та повноважень при наявному приватному інтересі щодо можливого отримання неправомірної вигоди.	Використання посадовими особами службових повноважень та становища, а також пов'язаних з цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб. Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
19	Недостатній рівень системного поточного контролю за ухваленням кадрових рішень	Недостатній рівень системного поточного контролю кадрових рішень (призначення, переміщення, звільнення, присвоєння спеціальних звань особовому складу). Неможливість встановлення повноцінного, своєчасного моніторингу. інформації про наявність вакантних посад	Виникнення у посадових осіб можливості створення штучних умов, які унеможливають об'єктивність та прозорість діяльності у сфері правління персоналом	Спонування до зловживань службовим становищем під час ухвалення кадрових рішень. Втрата репутації ДСНС
20	Можливе приховування та замовчування інформації при виявленні порушень вимог антикорупційного законодавства перемінним або постійним складом закладів освіти цивільного захисту.	Службові зловживання, спонування перемінного складу до надання неправомірної вигоди.	Створення штучних умов як перемінним, так і постійним складом закладів освіти цивільного захисту, які призводять до вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, можливість неправомірного задоволення приватних інтересів	Зростання випадків вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, службові зловживання. Підрив авторитету Служби. Низька фахова та кваліфікаційна підготовка перемінного складу через можливість спрощеного "вирішення питань".
21	Можливість приховування неправомірних дій та ймовірних ознак службових зловживань у діяльності кадрових служб територіальних органів ДСНС та підрозділів центрального	Навмисне або з необережності порушення вимог чинного законодавства кадровими підрозділами. Вчинення злочинів у сфері службової діяльності.	Недотримання чинного законодавства, службові зловживання внаслідок можливого лобювання інтересів певних працівників, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.	Спонування до зловживань службовим становищем під час ухвалення кадрових рішень. Підрив авторитету та репутації ДСНС. Напружений морально-психологічний клімат серед персоналу органів та підрозділів цивільного захисту. Збільшення випадків вчинення злочинів у сфері службової діяльності.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	підпорядкування.			
22	Недобросовісність та упередженість посадових осіб, які входять до складу Комісії з оцінки відповідності	Вчинення дій та ухвалення рішень при наявності у посадових осіб та замовників приватних інтересів	Створення передумов для реалізації посадовими особами комерційних інтересів, які полягають у формуванні потенційних порушень з одночасним наданням пропозицій щодо їх вирішення в рамках консультування замовника до початку роботи комісії з оцінки відповідності.	Ризик спонукає до зловживань службовим становищем під час ухвалення посадовими особами рішень, які можуть негативно впливати на об'єктивність результатів оцінки відповідності та виключати принципи неупередженості при проведенні такої оцінки. Втрата репутації державного органу з оцінки відповідності
23	Можливе приховування та замовчування інформації (при документуванні) щодо порушень законодавства, виявлених під час здійснення перевірок діяльності об'єктів контролю (комплексні перевірки, аудити тощо)	Вплив на результативність здійснення перевірок та виключення об'єктивності в ухваленні підсумкових рішень та підготовці висновків за результатами перевірок. Недотримання принципів законності та неупередженості.	Виникнення приватних інтересів. Недотримання посадовими особами, які входять до складу комісій з проведення контрольних заходів, принципів незалежності та об'єктивності. Відсутність ротаций службових осіб, які приймають участь у проведенні контрольних заходів.	Наявність у діяльності комісій, які здійснюють контрольні заходи, механізмів, що впливатимуть на результативність здійснення перевірок та виключатимуть об'єктивність в ухваленні підсумкових рішень та підготовці висновків за результатами перевірок. Недотримання принципів законності та неупередженості.
24	Планування переліку об'єктів, які підлягають перевірці, з нехтуванням основних принципів	Створення передумов для лобіювання інтересів певних службових осіб	Виникнення приватних інтересів. Лобіювання інтересів певних службових осіб – представників підконтрольних об'єктів, з метою отримання неправомірної вигоди.	Створення штучних умов, які сприятимуть певним службовим зловживанням з боку посадових осіб під час здійснення планування контрольних заходів.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	та методології відбору (ризик орієнтованого підходу, періодичності проведення перевірок тощо).			
25	Вплив або тиск третіх осіб на членів комісій, які здійснюють контрольні заходи.	Створення штучних умов при проведенні аудитів, що спонукають до можливих службових зловживань	Лобіювання інтересів певних службових осіб – представників підконтрольних об'єктів, з метою отримання неправомірної вигоди.	Створення третіми особами тиску на членів комісій, які здійснюють контрольні заходи, що впливатиме на результативність здійснення перевірок та виключають об'єктивність в ухваленні підсумкових рішень та підготовці висновків за результатами перевірок.
26	Втручання у діяльність постійно діючих комісій третіх осіб з метою впливу на ухвалення або неухвалення відповідних рішень. Неповідомлення членами комісії про наявний конфлікт інтересів, що спонукає до переконання інших членів приймати те чи інше рішення	Вплив на членів комісій при ухваленні ними певних рішень або спонукання до відмови в ухваленні таких рішень. Можливість задоволення приватних інтересів як членами комісії, так і третіми особами.	Приватні інтереси посадових осіб, що виключають можливість ухвалення відповідних об'єктивних рішень в рамках чинного законодавства	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, недотримання членами комісій вимог і обмежень антикорупційного законодавства в частині запобігання та врегулювання конфлікту інтересів
27	Послаблена взаємодія кадрових підрозділів та	Зниження ефективності роботи із запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, недотримання	Недотримання обмежень антикорупційного законодавства щодо спільної роботи близьких осіб,	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Недоброчесність та упередженість

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції.	обмежень щодо спільної роботи близьких осіб.	створення передумов щодо ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів.	посадових осіб, спричинені ухваленням рішень в умовах конфлікту інтересів. Лобіювання інтересів певних осіб при ухваленні управлінських рішень стосовно них.
28	Ігнорування керівництвом обов'язку щодо зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів у підлеглих осіб. Неналежне та поверхневе застосування зовнішнього контролю.	Не визначення конкретних форм зовнішнього контролю, передбачених статтею 33 Закону України "Про запобігання корупції". Спонування в будь-який спосіб підлеглих до прийняття рішень, учинення дій чи бездіяльності всупереч закону на користь своїх приватних інтересів або інтересів третіх осіб.	Не ретельний відбір кандидатури (особи), на яку покладаються повноваження (письмовим наказом) щодо здійснення зовнішнього контролю за діяльністю особи, в якій наявний конфлікт інтересів. Покладання зовнішнього контролю на особу, яка перебуває із підконтрольною службовою особою у дружніх, сімейних чи інших особистих стосунках, або ж підпорядкована службовій особі чи має інший спільний приватний інтерес.	Неналежне здійснення заходів зовнішнього контролю як одного зі способів врегулювання конфлікту інтересів фактично унеможлиблює його якісне врегулювання та призводить не тільки до довготривалої плинності правопорушення, але і до можливих втрат ресурсів (у тому числі матеріальних). Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів, службові зловживання та невжиття заходів щодо протидії корупції.
29	Замовчування та неповідомлення особою, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії, ради тощо) (далі – колегіальний орган) Голові цього органу інформації про наявний потенційний конфлікт інтересів.	Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів. Можливі численні порушення вимог чинного законодавства.	Приховування інформації про потенційний конфлікт інтересів, а саме приватний інтерес при можливому успішному розгляді питання особи, яка входить до складу колегіального органу призводить до ухвалення рішень в умовах реального конфлікту інтересів.	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Скасування відповідно до вимог чинного антикорупційного законодавства рішень, ухвалених в умовах конфлікту інтересів. Можливе завдання не обґрунтованих збитків. Підрив авторитету Служби. Напружений та не стабільний морально-психологічний клімат.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
30	Приховування посадовими особами науково-дослідних установ ДСНС проведення наукових робіт (розрахунків, досліджень тощо), на замовлення суб'єкта господарювання з метою отримання співробітником власного прибутку без укладання відповідного договору	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.	Відсутність або неналежна визначеність відповідальності задіяних осіб. Можливість задоволення приватних інтересів зацікавлених осіб.	Зменшення грошових надходжень до спеціальних фондів. Зниження можливості реального та ефективного впровадження науково-дослідної діяльності. Неефективне використання бюджетних коштів.
31	Передача конфіденційної, комерційної, службової, наукової чи іншої інформації третім особам без законних на те підстав з метою отримання неправомірної вигоди	Задоволення приватних інтересів через можливе отримання неправомірної вигоди.	Відсутність або неналежна визначеність відповідальності задіяних осіб. Неналежне усвідомлення правових наслідків за порушення чинного законодавства, зокрема внаслідок зловживання службовим становищем.	Використання сторонніми особами розробок та технологій, власником яких виступають науково-дослідні установи ДСНС. Втрата ресурсів. Вчинення злочинів у сфері службової діяльності.
32	Наявність у працівника пункту охорони здоров'я ЦЗД територіальних органів ДСНС можливості	Службові зловживання. Напружений морально-психологічний клімат.	Відсутність практики інформування осіб, які обслуговуються в пунктах охорони здоров'я ЦЗД територіальних органів ДСНС та мають право на забезпечення безкоштовними ліками, щодо	Отримання безкоштовних ліків особами, які відповідно до законодавства не мають на це право;

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Опис ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки правопорушення, спричинених ризиком
	задовольнити свій приватний інтерес під час призначенні та виділення безкоштовних ліків		наявності безкоштовних ліків та порядку їх отримання.	
33	Наявність можливого конфлікту інтересів у працівника, який надає медичні послуги шляхом видачі листків непрацездатності, направлень на госпіталізацію тощо особам, які пов'язані із працівником приватним інтересом, а також у зв'язку із здійсненням за напрямом діяльності контрольно-наглядових функцій.	Зловживання службовим становищем, задоволення приватних інтересів. Прийняття неправомірних рішень.	Неврахування під час закріплення за працівником обов'язків щодо здійснення за напрямом службової діяльності контрольно-наглядових функцій наявності у нього потенційного конфлікту інтересів. Створення ситуації реального конфлікту інтересів	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Службові зловживання. Дестабілізація морально-психологічного клімату внаслідок не доброчесності окремих осіб.
34	Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів).	Використання посадовими особами інформації, що надходить від викривачів, у власних приватних інтересах. Можливе спонукання до вчинення неправомірних дій осіб, інформація стосовно яких міститься у зверненні.	Відсутність внутрішньої регламентації процесу обробки повідомлень, внесених викривачами.	Розголошення інформації щодо суті повідомлення та зазначених у ньому осіб, що впливає на можливість отримання неправомірної вигоди.