

Додаток 2
до Звіту за результатами оцінки
корупційних ризиків у діяльності ДСНС

**Заходи щодо усунення (мінімізації) корупційних ризиків,
ідентифікованих у діяльності Державної служби України з надзвичайних ситуацій**

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
1	Недобросовісність посадових осіб територіальних органів ДСНС під час проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) за додержанням ліцензіатом вимог законодавства у сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення за переліком, що визначається	Середня	Створення посадовими особами штучних умов з метою спонукання суб'єктів господарювання до ймовірного надання неправомірної вигоди	Зловживання службовим становищем, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри населення і громадськості	Здійснення системних заходів контролю за дотриманням посадовими особами територіальних органів ДСНС принципів законності та неупередженості при виконанні покладених функцій шляхом вибіркового моніторингу результатів планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю),	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям Керівники головних управлінь (управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація випадків зловживання службовим становищем, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Забезпечення безпеки, а також якісне запобігання і мінімізація надзвичайних ситуацій внаслідок дотримання ліцензіатами норм законодавства у

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	Кабінетом Міністрів України, а також прийняття, за результатами цих заходів, рішення про анулювання ліцензії				внесених до пілотного модуля планування заходів державного нагляду (контролю); під час планових, позапланових і цільових перевірок службової діяльності територіальних органів ДСНС та їх підпорядкованих підрозділів.			сфері провадження господарської діяльності з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення
2	Створення посадовими особами штучних умов та перепон під час реєстрації заяв про отримання ліцензій з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення з метою можливого отримання неправомірної вигоди (у разі подання заяви не через портал адміністративних	Середня	Приватні інтереси посадових осіб при здійсненні реєстрації заяв про отримання ліцензій з надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, інших злочинів у сфері службової діяльності. Втрата репутації ДСНС	Посилення контролю за діями (бездіяльністю) посадових осіб ДСНС, спрямованих на неправомірне використання своїх службових повноважень з метою отримання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб шляхом проведення	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація випадків зловживання службовим становищем, усунення випадків вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	послуг ДСНС)				інструктажів, нарад на предмет дотримання антикорупційного законодавства та особистого контролю керівництва			
3	Недобросовісність посадових осіб територіальних органів ДСНС під час проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки стосовно суб'єктів господарювання	Середня	Створення посадовими особами штучних умов з метою спонукання суб'єктів господарювання до ймовірного надання неправомірної вигоди	Зловживання службовим становищем, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри населення і громадськості	Здійснення системних заходів контролю за дотриманням посадовими особами територіальних органів ДСНС принципів законності та неупередженості при виконанні покладених функцій шляхом вибіркового моніторингу результатів планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям Керівники головних управлінь (управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років, під час перевірок територіальних органів ДСНС	Мінімізація фактів зловживання службовим становищем, усунення випадків вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Забезпечення безпеки, а також якісне запобігання надзвичайних ситуацій внаслідок дотримання посадовими особами суб'єктів господарювання норм

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					та пожежної безпеки внесених до пілотного модуля планування заходів державного нагляду (контролю); під час планових, позапланових і цільових перевірок службової діяльності територіальних органів ДСНС та їх підпорядкованих підрозділів.			законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки
4	Створення посадовими особами штучних умов та перепоп під час реєстрації декларацій відповідності матеріально-технічної бази суб'єктів господарювання вимогам законодавства з питань пожежної безпеки з метою отримання неправомірної вигоди	Середня	Приватні інтереси посадових осіб при здійсненні реєстрації декларації відповідності матеріально-технічної бази суб'єктів господарювання вимогам законодавства з	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, інших злочинів у сфері службової діяльності. Втрата репутації ДСНС	Посилення контролю за діями (бездіяльністю) посадових осіб ДСНС спрямованих на неправомірне використання своїх службових повноважень з метою отримання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб шляхом	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям Керівники головних управлінь (управління) ДСНС України в областях та м. Києві	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація випадків зловживання службовим становищем, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	(у разі подання декларації не через портал адміністративних послуг ДСНС)		питань пожежної безпеки		проведення інструктажів, нарад на предмет дотримання антикорупційного законодавства та особистого контролю керівництва			
5	Відсутність окремого технічного регламенту, що встановлює суттєві вимоги та процедури оцінки відповідності засобів цивільного захисту	Середня	Недосконалість законодавства змушує суб'єктів господарювання застосовувати для одних і тих самих засобів цивільного захисту різні процедури оцінки відповідності, що призводить до додаткових фінансових витрат при виконанні ними цієї оцінки та створює	Створення у діяльності підпорядкованих ДСНС органів та підрозділів цивільного захисту штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди.	Розробка проекту постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Технічного регламенту засобів цивільного захисту"	Департамент запобігання надзвичайним ситуаціям	Жовтень 2021 року	Чітка регламентація та деталізація на правовому рівні вимог та процедур до оцінки відповідності засобів цивільного захисту. Запобігання вчиненню корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, уникнення випадків зловживань службовим

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
			сприятливі умови для службових зловживань	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Втрата репутації ДСНС серед суб'єктів господарювання				становищем.
6	Дискреційні повноваження посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету/уповноваженої особи (осіб). Можливість ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів.	Низька	Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання окремих норм антикорупційного законодавства та законодавства у сфері закупівель	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів. Втрата репутації ДСНС серед потенційних учасників процедур конкурсних торгів. Притягнення до відповідальності осіб, які входять до складу тендерного комітету/уповнов	Проведення роз'яснювальної роботи з членами тендерного комітету/уповноваженою особою (особами) з метою підвищення рівня обізнаності щодо відповідальності за порушення антикорупційного законодавства та законодавства у сфері закупівель. Проходження профільного навчання, підвищення рівня	Департамент ресурсного забезпечення Голова тендерного комітету/уповноважена особа (уповноважені особи)	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Підвищення рівня самосвідомості посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету/уповноваженої особи (осіб), об'єктивний розгляд пропозицій учасників закупівель. Економія бюджетних коштів. Покращення іміджу ДСНС серед учасників закупівель.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
				аженої особи (осіб) за порушення вимог антикорупційного законодавства	кваліфікації щодо застосування законодавства у сфері закупівель.			
7	Недотримання принципів об'єктивності та прозорості посадовими особами, які входять до складу тендерного комітету/уповноваженою особою (особами) при визначенні постачальників товарів, робіт та послуг під час здійснення закупівель.	Низька	Відсутність відкритості та прозорості під час здійснення процедур закупівель. Відсутність чесних умов конкуренції серед учасників процедур закупівель	Здійснення закупівель товарів, робіт, послуг за завищеними цінами, надання переваг лише певним постачальникам при ухваленні остаточних рішень	Чітке дотримання вимог Закону України "Про публічні закупівлі", відсутність дискримінаційних вимог до учасників закупівель, об'єктивне визначення вартості закупівлі.	Департамент ресурсного забезпечення Голова тендерного комітету/уповноважена особа (уповноважені особи)	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Підвищення рівня прозорості процедур закупівель товарів, робіт, послуг. Унеможливлення під час проведення процедур закупівель, лобювання посадовими особами апарату ДСНС інтересів певних компаній (учасників закупівель) Економія бюджетних коштів
8	Вірогідність неналежного та необ'єктивного проведення експертизи документів, які	Висока	Упередженість та можлива зацікавленість щодо задоволення	Вчинення посадовими особами, корупційних та пов'язаних з	Розробка організаційно-розпорядчого акта ДСНС (наказу, доручення тощо),	Департамент ресурсного забезпечення Керівники	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Унеможливлення отримання неправомірної вигоди зацікавленими

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	подаються до Державної іпотечної установи для укладання договору фінансового лізингу, зокрема, щодо купівлі у відповідності до Порядку забезпечення Державною іпотечною установою поліцейських та осіб рядового і начальницького складу служби цивільного захисту житлом на умовах фінансового лізингу, затвердженого Постановою КМУ від 14.11.2018 №1201 уповноваженими підрозділами		приватних інтересів (майнових чи не майнових) посадових осіб під час проведення експертизи документів, які подаються до Державної іпотечної установи Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання окремих норм антикорупційного законодавства	корупцією правопорушень, зловживання службовим становищем через можливість задоволення приватних інтересів при ухваленні (не ухваленні) відповідних рішень. Недотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів. Втрата репутації ДСНС	яким посилюватиметься відповідальність посадових осіб, уповноважених на ухвалення відповідних рішень, за ігнорування ними принципів об'єктивності та неупередженості, а також недотриманні вимог чинного законодавства. Проведення роз'яснювальної роботи щодо недопущення порушень чинного законодавства	головних управлінь (управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві Голови Комісій з огляду житла		посадовими особами за ухвалення (не ухвалення) рішень. Мінімізація корупційних ризиків. Збереження авторитету служби. Підвищення рівня самосвідомості посадових осіб, які уповноважені на ухвалення відповідних рішень
9	Дискреційні повноваження посадових осіб, які входять до складу конкурсної комісії з	Середня	Відсутність умов для добросовісної конкуренції серед учасників	Вчинення особами, які входять до складу конкурсної	Чітке дотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих	Департамент ресурсного забезпечення Керівники	Постійно, протягом року	Унеможливлення під час проведення конкурсу лобювання посадовими

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	придбання житла для осіб рядового і начальницького складу ДСНС		конкурсу з придбання житла. Необізнаність в частині відповідальності за наслідки недотримання чинного законодавства.	комісії з придбання житла, корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, зловживання службовим становищем через можливість задоволення приватних інтересів при ухваленні (не ухваленні) відповідних рішень. Придбання житла за завищеними цінами, надання переваг лише певним учасникам конкурсу при ухваленні остаточних	документів, відсутність дискримінаційних вимог до учасників конкурсу, об'єктивний розгляд документів, поданих учасниками конкурсу.	головних управлінь (управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві Голова Комісії з придбання житла		особами інтересів певних осіб (учасників конкурсу). Мінімізація корупційних ризиків, пов'язаних з ухваленням (не ухваленням) посадовими особами відповідних рішень Підвищення рівня самосвідомості посадових осіб, які входять до складу конкурсної комісії з придбання житла, об'єктивний розгляд пропозицій учасників конкурсу. Економія бюджетних коштів.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
				рішень Недотримання вимог законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів. Втрата репутації ДСНС				Покращення іміджу ДСНС.
10	Недостатній рівень контролю за процесами обліку, експлуатації та списання матеріально-технічних цінностей в органах та підрозділах, цивільного захисту.	Висока	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів. Неналежний облік наявних матеріально-технічних засобів, формування необґрунтованої потреби матеріально-	Необґрунтоване використання бюджетних коштів. Штучне утворення залишків, необлікованих нестач та пересортиць матеріально-технічних цінностей з метою подальшого їх привласнення.	Розробка системи автоматизації оперативного обліку матеріально-технічних цінностей органів та підрозділів ДСНС	Департамент ресурсного забезпечення Департамент організації заходів цивільного захисту	Листопад 2022 року	Забезпечення уніфікованого підходу до всіх категорій майна у процесах матеріально-технічного забезпечення та створення умов для повного і безпосереднього контролю всіх матеріально-технічних цінностей,

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
			технічних цінностей. Передчасне списання матеріально-технічних цінностей придатних до використання					встановлення повноцінного, оперативного, моніторингу інформації щодо процесу матеріально технічного забезпечення
11	Недотримання посадовими особами вимог чинного законодавства при виплаті одноразової грошової допомоги при звільненні зі служби цивільного захисту	Висока	При наявності заборгованості з виплати одноразової грошової допомоги при звільненні здійснення посадовими особами виплати додаткових премій та інших одноразових виплат	Не раціональне використання бюджетних коштів, можливість не обґрунтованих фінансових втрат. Зростання соціальної напруги серед звільнених осіб начальницького складу, і як результат - виникнення позовних заяв та судових рішень. Підрив	Розробка та видання внутрішнього організаційно-розпорядчого акта (наказу), який регламентуватиме обов'язок посадових осіб щодо виплати одноразової грошової допомоги при звільненні.	Департамент економіки і фінансів Юридичне управління	Травень 2020 року	Мінімізація корупційного ризику. Раціональний розподіл бюджетних коштів. Зменшення кількості позовних заяв. Збереження авторитету ДСНС.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
				авторитету ДСНС та втрата довіри.				
12	Недотримання вимог чинного законодавства посадовими особами при виплаті щомісячних та додаткових (одноразових) премій	Висока	Виплата збільшених розмірів щомісячних премій та додаткових (одноразових) премій без погодження з апаратом ДСНС	Необґрунтоване підвищення щомісячних премій та безпідставні виплати додаткових (одноразових) премій “наближеним” особам. Зловживання службовим становищем. Не ефективно використання бюджетних коштів	Забезпечення посиленого контролю за використанням коштів на оплату праці. Підготовка внутрішніх організаційно-розпорядчих документів, листів, роз’яснень щодо преміювання.	Департамент економіки і фінансів Керівники головних управлінь (управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація корупційного ризику. Заощадження бюджетних коштів. Забезпечення неупередженості та об’єктивності при нарахуванні премій. Посилення відповідальності посадових осіб при ухваленні (не ухваленні) відповідних рішень
13	Дискреційні повноваження посадових осіб ДСНС при наданні допуску до державної таємниці при наявності	Низька	Оформлення та надання доступу до державної таємниці посадовим особам з наявним	Нераціональне використання бюджетних коштів. Невжиття заходів при ухваленні	Забезпечення належного контролю керівництвом органів та підрозділів сфери управління ДСНС за	Режимно-таємний сектор Керівники Головних	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Заощадження бюджетних коштів. Унеможливлення випадків порушення законодавства,

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	можливого приватного інтересу у певних осіб в частині отримання ними доплат до грошового забезпечення.		приватним інтересом щодо отримання фінансових доплат (податкових та інших пільг в порядку, встановленим законом)	рішення щодо надання особі допуску до державної таємниці за умови наявного в неї приватного інтересу.	процедурою оформлення та надання доступу до державної таємниці відповідно до Закону України “Про державну таємницю” шляхом ретельного вивчення кандидатів, а також за результатами аналізу їх функціональних обов’язків.	управління (Управління) ДСНС України в областях та м. Києві,		зумовлених вірогідним ухваленням рішень в умовах конфлікту інтересів. Виключення при отриманні посадовими особами доступу до державної таємниці будь-якої можливості задоволення власних приватних інтересів.
14	Недобросовісність посадових осіб служби цивільного захисту при здійсненні повноважень в частині організації службової підготовки в підпорядкованих органах та підрозділах цивільного захисту ДСНС, недостатній рівень системного та поточного контролю за	Середня	Отримання слухачами навчальних груп в системі службової підготовки завищених оцінок за результатами диференційованого заліку зі службової	Створення у діяльності підпорядкованих ДСНС органів та підрозділів цивільного захисту штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання	Забезпечення належного контролю керівниками органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС за організацією та проведенням занять в системі службової підготовки. Унеможливлення під час прийняття диференційованих	Керівники органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС, закладів освіти та науково-дослідних установ сфери цивільного	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Підвищення рівня самосвідомості посадових осіб служби цивільного захисту, які здійснюють оцінювання знань слухачів навчальних груп в системі службової підготовки. Об’єктивна оцінка знань слухачів

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	її проведенням, можливе приховування та замовчування посадовими особами інформації про не проведення заняття зі службової підготовки та недотримання принципів об'єктивності при проведенні диференційованого заліку, який проводиться по закінченню навчального року		підготовки, що створює сприятливі умови для службових зловживань під час присвоєнні/підтвердження класної кваліфікації особам начальницького складу служби цивільного захисту, що призводить до додаткових фінансових витрат з державного бюджету, та отримання посадовими особами служби цивільного захисту неправомірної вигоди за присвоєну/підтверджену класну	службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди	заліків зі службової підготовки службових зловживань посадовими особами та використання ними службових повноважень, пов'язаних з отриманням неправомірної вигоди для себе чи інших осіб. З метою недопущення випадків службових зловживань здійснювати періодичні інструктажі на предмет дотримання антикорупційного законодавства та постійного проведення роз'яснювальної роботи за порушення антикорупційного законодавства	захисту Департамент реагування на надзвичайні ситуації		забезпечить заощадження бюджетних коштів, зменшить ризики, пов'язані з можливим лобюванням інтересів та забезпечить неупередженість та правомірність при ухваленні ними рішень

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
			кваліфікацію					
15	Втручання у діяльність кваліфікаційних комісій органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС з питань присвоєння, підтвердження та пониження класної кваліфікації особам начальницького складу служби цивільного захисту, та відповідної Центральної кваліфікаційної комісії ДСНС третіх осіб з метою впливу на ухвалення відповідних рішень, внесення недостовірних даних (недотримання термінів, завищення оцінок зі службової підготовки тощо). Створення посадовими особами органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС, членами комісій	Середня	Приватні інтереси посадових осіб служби цивільного захисту, що виключають можливість ухвалення об'єктивних рішень відповідними комісіями в рамках окремих норм антикорупційного та чинного законодавства. Необізнаність членів комісії в частині відповідальності у разі відсутності відкритості та прозорості під час прийняття рішень, створення ними	Створення у діяльності органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС штучних умов, які спонукають посадових осіб до службових зловживань та використання службового становища для можливого отримання неправомірної вигоди. Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень	Посилення відповідальності членів комісії внаслідок неправомірного використання своїх службових повноважень та пов'язаних з цим можливостей для отримання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб служби цивільного захисту. Забезпечення системних заходів за дотриманням посадовими особами служби цивільного захисту та членів комісій принципів законності та неупередженості	Керівники органів та підрозділів цивільного захисту ДСНС, закладів освіти та науково-дослідних установ сфери цивільного захисту ДСНС. Департамент реагування на надзвичайні ситуації	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Унеможливлення та мінімізація корупційних ризиків, зумовлених вірогідним ухваленням рішень комісій в умовах конфлікту інтересів під час проведення засідань комісії тощо. Економія бюджетних коштів передбачених на виплату надбавок за класну кваліфікацію, як наслідок покращення морально-психологічного клімату в колективі, забезпечення неупередженості та правомірності під час присвоєнні

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	штучних умов та перепон під час виконання ними своїх обов'язків. Можливість ухвалення рішень членами комісії з питань присвоєння, підтвердження класної кваліфікації в умовах конфлікту інтересів та недотримання принципів об'єктивності та прозорості. Недобросовісність та упередженість посадових осіб, які входять до складу комісії при здійсненні своїх повноважень		штучних умов, що унеможливають об'єктивність та прозорість прийняття рішення, а також недотримання принципів незалежності та об'єктивності під час присвоєння класної кваліфікації. Виникнення приватних інтересів. Необґрунтовані фінансові витрати державного бюджету 3					класної кваліфікації особам начальницького складу служби цивільного захисту. Об'єктивна оцінка знань та умінь слухів в системі службової підготовки, зменшення ризиків, пов'язаних можливим лобіюванням інтересів. 3
16	Можливість задоволення приватних інтересів (майнових чи не майнових) посадовими особами, уповноваженими на	Середня	Створення передумов для можливих службових зловживань як з боку державних службовців, які	Наявність службових зловживань, конфлікт інтересів, що створює підґрунтя для	Посилення відповідальності та забезпечення об'єктивності під час ухвалення рішень посадовими особами,	Керівники департаментів та інших самостійних структурних підрозділів апарату	Листопад 2020 — 2022 років	Унеможливлення та мінімізація корупційних ризиків. Економія бюджетних коштів. Збереження оптимального

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	здійснення оцінювання державних службовців, які займають посади державної служби категорії “Б” та “В”. Необ’єктивна оцінка результатів службової діяльності державних службовців. Ухвалення посадовими особами рішень щодо преміювання або не преміювання певних державних службовців за результатами їх оцінювання через створення відповідних обставин або штучних перепон, а також внаслідок можливого конфлікту інтересів, обумовленого дружніми стосунками.		підлягають оцінюванню, так і з боку посадових осіб, уповноважених на таке оцінювання. Суб’єктивність при ухваленні відповідних рішень. Нераціональне використання бюджетних коштів на преміювання державних службовців внаслідок можливого ухвалення рішень, обумовлених задоволенням приватних інтересів тих чи інших осіб.	вчинення корупційних або пов’язаних з корупцією правопорушень, втрата матеріальних ресурсів внаслідок не обґрунтованого ухвалення рішень за результатами оцінювання державних службовців.	уповноваженими на здійснення оцінювання державних службовців. Унеможливлення ухвалення таких рішень в умовах конфлікту інтересів або через навмисне створення штучних перепон через неправомірне використання своїх службових повноважень та пов’язаних з цим можливостей. Забезпечення законності та неупередженості. Добросесність державних службовців та посадових осіб, уповноважених на їх оцінювання при дотримання норм чинного	ДСНС Департамент персоналу		морально-психологічного клімату в колективі. Об’єктивна оцінка знань та результатів діяльності державних службовців. Виключення випадків лобюванням інтересів зацікавлених осіб.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					законодавства, які регламентують порядок проведення оцінювання результатів службової діяльності державних службовців			
17	Втручання третіх осіб під час проведення розподілу випускників закладів вищої освіти цивільного захисту, що виключає можливість ухвалення необ'єктивного управлінського рішення, а також спонукає до перевищення повноважень відповідальними посадовими особами	Середня	Створення штучних умов, які спонукають до отримання певними посадовими особами неправомірної вигоди за сприяння в ухваленні відповідного рішення.	Вчинення посадовими особами корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень при реалізації наділених повноважень. Підрив авторитету ДСНС та втрата довіри.	Проведення роз'яснювальної роботи з суб'єктами розподілу, регламентація процесу розподілу випускників. Посилення контролю щодо унеможливлення втручання третіх осіб у процедуру розподілу випускників закладів вищої освіти цивільного захисту.	Департамент персоналу Керівники закладів вищої освіти цивільного захисту	Під час засідання комісій з розподілу	Забезпечення прозорості та обгрунтованості при ухваленні певними посадовими особами рішень у рамках наділених повноважень.
18	Представлення до	Середня	Відсутність	Використання	Детальне вивчення	Департамент	Постійно,	Представлення до

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	нагородження державними нагородами осіб, які не мають вагомих заслуг для відзначення. Безвідповідальний, суб'єктивний підхід до визначення кандидатур для представлення до нагородження державними нагородами		об'єктивності при ухваленні рішень щодо представлення до нагородження персоналу органів та підрозділів цивільного захисту. Використання посадовими особами свого службового становища та повноважень при наявному приватному інтересі щодо можливого отримання неправомірної вигоди.	посадовими особами службових повноважень та становища, а також пов'язаних з цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб. Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів.	на засіданні комісії наданих нагородних документів щодо відповідності зазначених заслуг особи до виду нагороди. Забезпечення об'єктивного підходу (у тому числі через письмове повідомлення про потенційний конфлікт інтересів стосовно особи, яка представляється до нагородження) посадових осіб при визначенні виду нагороди з виключенням можливості задоволення будь-яких приватних інтересів. Забезпечення неухильного дотримання вимог	персоналу, Керівники структурних підрозділів апарату ДСНС Керівники Головних управлінь (Управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві, установах, закладах та організаціях, що належать до сфери управління ДСНС	впродовж 2020 — 2022 років, під час засідань комісії	нагородження осіб, які мають вагомі заслуги для відзначення. Стимулювання персоналу органів та підрозділів цивільного захисту до належного виконання службових обов'язків. Мінімізація службових зловживань.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					нагородного законодавства України.			
19	Недостатній рівень системного поточного контролю за ухваленням кадрових рішень	Середня	Виникнення у посадових осіб можливості створення штучних умов, що унеможливають об'єктивність та прозорість діяльності у сфері управління персоналом	Ризик спонукає до зловживань службовим становищем під час ухвалення кадрових рішень. Втрата репутації ДСНС	Запровадження у ДСНС єдиної електронної системи кадрового обліку шляхом створення та забезпечення подальшого дієвого функціонування єдиної бази кадрових рішень	Департамент персоналу Департамент організації заходів цивільного захисту	Липень 2021 року; Грудень 2021 року.	Усунення випадків можливих зловживань службовим становищем при ухваленні посадовими особами органів та підрозділів цивільного захисту кадрових рішень
20	Можливе приховування та замовчування інформації про виявлені порушення вимог антикорупційного законодавства перемінним або постійним складом закладів освіти	Середня	Створення штучних умов як перемінним, так і постійним складом закладів освіти цивільного захисту, які призводять до вчинення корупційних або	Зростання випадків вчинення корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, службові зловживання. Підрив авторитету	Забезпечення посиленого контролю за дотримання антикорупційного законодавства у закладах освіти цивільного захисту, виключення випадків можливих провокацій з боку	Департамент персоналу Заклади освіти цивільного захисту	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація корупційних ризиків, обумовлених порушеннями антикорупційного законодавства, уникнення можливості неправомірного задоволення

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	цивільного захисту, службові зловживання, спонукання перемінного складу до надання неправомірної вигоди.		пов'язаних з корупцією правопорушень, можливість неправомірного задоволення приватних інтересів	Служби. Низька фахова та кваліфікаційна підготовка перемінного складу через можливість спрощеного "вирішення питань".	перемінного складу щодо надання сприяння в успішному вирішенні певних питань або випадків спонукання з боку постійного складу. Проведення в рамках можливого вивчення морально-психологічного клімату анонімного анкетування перемінного складу на предмет встановлення службових зловживань з боку постійного складу та випадків порушення антикорупційного законодавства в цілому. Неодмінне реагування на виявлені порушення.			приватних інтересів. Зміцнення авторитету Служби та закладів освіти цивільного захисту.
21	Можливість приховування	Середня	Недотримання чинного	Спонукання до зловживань	Невідкладне та об'єктивне	Керівництво ДСНС	Постійно, впродовж	Мінімізація корупційних

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	неправомірних дій та ймовірних ознак службових зловживань у діяльності кадрових служб територіальних органів ДСНС та підрозділів центрального підпорядкування.		законодавства, службові зловживання внаслідок можливого лобіювання інтересів певних працівників, вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень.	службовим становищем під час ухвалення кадрових рішень. Підрив авторитету та репутації ДСНС. Напружений морально-психологічний клімат серед персоналу органів та підрозділів цивільного захисту. Збільшення випадків вчинення злочинів у сфері службової діяльності.	реагування на прояви порушень у діяльності кадрових служб територіальних органів ДСНС та підрозділів центрального підпорядкування, вжиття дієвих заходів щодо припинення таких порушень. Детальна перевірка інформації, що міститься у скаргах та зверненнях, які надходять до ДСНС. Проведення анонімного анкетування начальницького складу служби цивільного захисту під час проходження Вищої атестаційної комісії ДСНС з метою своєчасного виявлення та	Департамент персоналу	2020 — 2022 років	ризиків, обумовлених неправомірним ухваленням кадрових рішень, порушеннями чинного законодавства, уникнення можливості задоволення приватних інтересів. Зміцнення авторитету Служби та оптимізація морально-психологічного клімату у колективах.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					запобігання корупційним ризикам.			
22	Недобросовісність та упередженість посадових осіб, які входять до складу Комісії з оцінки відповідності	Низька	Створення передумов для реалізації посадовими особами комерційних інтересів, які полягають у формуванні потенційних порушень з одночасним наданням пропозицій щодо їх вирішення в рамках консультування замовника до початку роботи комісії з оцінки відповідності.	Ризик спонукає до зловживань службовим становищем під час ухвалення посадовими особами рішень, які можуть негативно впливати на об'єктивність результатів оцінки відповідності та виключати принципи неупередженості при проведенні такої оцінки. Втрата репутації державного органу з оцінки відповідності	Під час формування складу комісії з оцінки відповідності з боку незалежного експерта (керівника робіт) встановлюється відсутність на момент проведення робіт, а також у період останніх двох років до початку проведення робіт, професійних контактів посадової особи Держцентру з замовником, чи керівництвом об'єкту відносно якого проводяться роботи з оцінки відповідності.	Державний центр сертифікації	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Забезпечення доброчесності посадових осіб при ухваленні рішень під час здійснення оцінки відповідності.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
23	Можливість навмисного приховування та замовчування інформації (при документуванні) щодо порушень законодавства, виявлених під час здійснення перевірок діяльності об'єктів контролю (комплексні перевірки, аудити тощо). Задоволення приватних інтересів посадових осіб, уповноважених на здійснення перевірок, через можливе отримання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб.	Середня	Виникнення приватних інтересів. Недотримання посадовими особами, які входять до складу комісій з проведення контрольних заходів, принципів незалежності та об'єктивності. Відсутність ротацій службових осіб, які приймають участь у проведенні контрольних заходів.	Наявність у діяльності комісій, які здійснюють контрольні заходи, механізмів, що впливатимуть на результативність здійснення перевірок та виключають об'єктивність в ухваленні підсумкових рішень та підготовці висновків за результатами перевірок.	Оновлення внутрішніх документів, що регламентують питання проведення контрольних заходів. Посилення контролю за дотриманням службовими особами, які здійснюють контрольні заходи, вимог та обмежень антикорупційного законодавства. Усунення можливості здійснення перевірок за наявності конфлікту інтересів. Комісійні контрольні заходи.	Структурні підрозділи апарату ДСНС за напрямками діяльності.	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років, під час формування комісій, які здійснюватимуть контрольні заходи.	Позитивний вплив на якість здійснення контрольних заходів. Мінімізація службових зловживань. Підвищення ефективності від проведення контрольних заходів та гарантій дотримання вимог відповідних нормативно-правових актів за напрямками діяльності.
24	Неналежне та поверхневе здійснення планування переліку	Низька	Виникнення приватних інтересів.	Створення штучних умов, які сприятимуть	Оприлюднення на офіційному веб-сайті ДСНС планів	Структурні підрозділи апарату	Постійно, впродовж 2020 —	Зменшення ризиків, пов'язаних з можливим

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	об'єктів, які підлягають перевірці, з нехтуванням основних принципів та методології відбору (ризик орієнтованого підходу, періодичності проведення перевірок тощо).		Лобіювання інтересів певних службових осіб – представників підконтрольних об'єктів, з метою отримання неправомірної вигоди.	певним службовим зловживанням з боку посадових осіб під час здійснення планування контрольних заходів.	проведення контрольних заходів. Дотримання посадовими особами принципів об'єктивності та доброчесності при здійсненні планування переліку об'єктів, які підлягають майбутнім перевіркам, з дотриманням обов'язку щодо запобігання та врегулювання можливого конфлікту інтересів. Надання письмового повідомлення у разі його наявності.	ДСНС за напрямками діяльності.	2022 років, при здійсненні планування	лобіюванням інтересів службових осіб, які є представниками підконтрольних об'єктів, з метою можливого отримання неправомірної вигоди. Мінімізація вірогідності службових зловживань.
25	Вплив або тиск третіх осіб на членів комісій, які здійснюють контрольні заходи.	Висока	Лобіювання інтересів певних службових осіб – представників підконтрольних	Створення третіми особами тиску на членів комісій, які здійснюють	Проведення контрольних заходів комісійно. Своєчасне звернення до незалежних	Структурні підрозділи апарату ДСНС за напрямками	Впродовж 2020 — 2022 років (за наявності	Зменшення ризиків, пов'язаних з можливим лобіюванням інтересів

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
			об'єктів, з метою отримання неправомірної вигоди.	контрольні заходи, що впливатиме на результативність здійснення перевірок та виключають об'єктивність в ухваленні підсумкових рішень та підготовці висновків за результатами перевірок.	державних органів, що здійснюють контроль у сфері дотримання вимог антикорупційного законодавства.	діяльності.	фактів впливу або тиску третіми зацікавленими особами на роботу комісій)	службових осіб, які є представниками підконтрольних об'єктів, з метою можливого отримання неправомірної вигоди особами, що чинять тиск членів комісій. Підвищення ефективності від проведення контрольних заходів та гарантій дотримання вимог відповідних нормативно-правових актів за напрямками діяльності.
26	Втручання у діяльність постійно діючих комісій третіх осіб з метою впливу на ухвалення або неухвалення відповідних рішень.	Низька	Приватні інтереси посадових осіб, що виключають можливість ухвалення відповідних	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень, недотримання членами комісій	Забезпечення детального документування процесу ухвалення рішень комісією. Роз'яснення вимог антикорупційного	Голови комісій, Керівники структурних підрозділів апарату ДСНС	Впродовж 2020 — 2022 років, під час засідань комісій	Забезпечення прийняття комісіями неупереджених рішень з дотриманням вимог чинного

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	Неповідомлення членами комісії про наявний конфлікт інтересів, що спонукає до переконання інших членів приймати те чи інше рішення		об'єктивних рішень в рамках чинного законодавства	вимог і обмежень антикорупційного законодавства в частині запобігання та врегулювання конфлікту інтересів	законодавства членам комісій з метою належного сприйняття та усвідомлення наслідків його порушення.	Керівники Головних управлінь (Управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві, установах, закладах та організаціях, що належать до сфери управління ДСНС		законодавства
27	Послаблена взаємодія кадрових підрозділів та уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції. Зниження ефективності роботи із запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, недотримання обмежень щодо спільної роботи близьких осіб.	Середня	Недотримання обмежень антикорупційного законодавства щодо спільної роботи близьких осіб, створення передумов щодо ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів.	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Недоброчесність та упередженість посадових осіб, спричинені ухваленням рішень в умовах конфлікту інтересів. Лобіювання	Забезпечення доброчесності та об'єктивності офіційних адміністративних рішень (насамперед управлінського характеру). Узгодженість дій посадових осіб в частині запобігання та врегулювання конфлікту інтересів. Вжиття комплексу	Відділ власної безпеки та протидії корупції Департамент персоналу Керівники структурних підрозділів апарату ДСНС	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація корупційного ризику, спричиненого можливістю ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів. Виключення випадків порушення антикорупційного законодавства, а також вчинення

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
				інтересів певних осіб при ухваленні управлінських рішень стосовно них.	правових, організаційних та інформаційно-просвітницьких заходів для мінімізації випадків корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Посилення взаємодії кадрових підрозділів та уповноважених підрозділів у сфері запобігання корупції в частині спільного ретельного планування діяльності та організації роботи у сфері запобігання, виявлення та врегулювання конфлікту інтересів.	Керівники Головних управлінь (Управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві, установах, закладах та організаціях, що належать до сфери управління ДСНС		корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Зміцнення морально-психологічного клімату у колективах.
28	Ігнорування керівництвом обов'язку щодо зовнішнього врегулювання	Середня	Не ретельний відбір кандидатури (особи), на яку покладаються	Неналежне здійснення заходів зовнішнього контролю як	Забезпечення доброчесності та об'єктивності керівників усіх рівнів при	Керівники структурних підрозділів апарату ДСНС	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація ризиків, пов'язаних із довготривалим конфліктом

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
	<p>конфлікту інтересів у підлеглих осіб. Неналежне та поверхневе застосування зовнішнього контролю. Не визначення конкретних форм зовнішнього контролю, передбачених статтею 33 Закону України “Про запобігання корупції”.</p> <p>Спонування в будь-який спосіб підлеглих до прийняття рішень, учинення дій чи бездіяльності всупереч закону на користь своїх приватних інтересів або інтересів третіх осіб.</p>		<p>повноваження (письмовим наказом) щодо здійснення зовнішнього контролю за діяльністю особи, в якій наявний конфлікт інтересів. Покладання зовнішнього контролю на особу, яка перебуває із підконтрольною службовою особою у дружніх, сімейних чи інших особистих стосунках, або ж підпорядкована службовій особі чи має інший спільний приватний інтерес.</p>	<p>одного зі способів врегулювання конфлікту інтересів фактично унеможлиблює його якісне врегулювання та призводить не тільки до довготривалої плинності правопорушення, але і до можливих втрат ресурсів (у тому числі матеріальних). Ухвалення рішень в умовах конфлікту інтересів, службові зловживання та невжиття заходів щодо протидії корупції.</p>	<p>зовнішньому врегулюванні конфлікту інтересів у діяльності підлеглих осіб через зовнішній контроль. Ретельний відбір кандидатури (особи), на яку покладаються повноваження (письмовим наказом) щодо здійснення зовнішнього контролю за діяльністю особи, в якій наявний конфлікт інтересів. Унеможливлення спонування підлеглих до прийняття рішень, учинення дій чи бездіяльності всупереч закону на користь своїх приватних інтересів або інтересів третіх</p>	<p>Керівники Головних управлінь (Управлінь) ДСНС України в областях та м. Києві, установах, закладах та організаціях, що належать до сфери управління ДСНС</p> <p>Уповноважені підрозділи (особи) у сфері запобігання та виявлення корупції</p>		<p>інтересів, спричинених його неналежним та поверхневим врегулюванням. Збереження ресурсів. Зміцнення іміджу Служби.</p>

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					осіб.			
29	Замовчування та неповідомлення особою, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії, ради тощо) (далі – колегіальний орган) Голові цього органу інформації про наявний потенційний конфлікт інтересів, а саме — про приватний інтерес під час майбутнього розгляду питання (успішного ухвалення відповідних рішень колегіальним органом) на користь особи, яке стосується задоволення її інтересів.	Середня	Приховування інформації про потенційний конфлікт інтересів, а саме приватний інтерес при можливому успішному розгляді питання особи, яка входить до складу колегіального органу призводить до ухвалення рішень в умовах реального конфлікту інтересів.	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Скасування відповідно до вимог чинного антикорупційного законодавства рішень, ухвалених в умовах конфлікту інтересів. Можливе завдання не обґрунтованих збитків. Підрив авторитету Служби. Напружений та не стабільний морально-психологічний	Забезпечення детального документування ухвалених колегіальним органом рішень. Письмове занесення до протоколів інформації про конфлікт інтересів та відповідний відвід особи, в якій він наявний, від участі у розгляді питання. У разі втрати правомочності колегіального органу, внаслідок відсторонення особи від розгляду питання забезпечення участі цієї особи під зовнішнім контролем. Таке рішення	Керівники структурних підрозділів апарату ДСНС Керівники Головних управлінь (Управління) ДСНС України в областях та м. Києві, установах, закладах та організаціях, що належать до сфери управління ДСНС Уповноважені підрозділи (особи) у сфері запобігання	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Забезпечення доброчесності та об'єктивності при ухваленні рішень колегіальним органом. Мінімізація ризиків, пов'язаних конфліктом інтересів. Збереження ресурсів. Зміцнення іміджу Служби. Попередження випадків вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Уникнення скасування рішень, що прийняті в умовах конфлікту інтересів.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
				клімат.	приймається колегіальним органом.	та виявлення корупції.		
30	Приховування посадовими особами науково-дослідних установ ДСНС проведення наукових робіт (розрахунків, досліджень тощо), на замовлення суб'єкта господарювання з метою отримання співробітником власного прибутку без укладання відповідного договору	Середня	Відсутність або неналежна визначеність відповідальності задіяних осіб. Можливість задоволення приватних інтересів зацікавлених осіб.	Зменшення грошових надходжень до спеціальних фондів. Зниження можливості реального ефективного впровадження науково-дослідної діяльності. Неєфективне використання бюджетних коштів.	Посилення роз'яснювальної роботи з метою уникнення можливості приховування посадовими особами науково-дослідних установ ДСНС фактів проведення наукових робіт (розрахунків, досліджень тощо), на замовлення суб'єкта господарювання з метою отримання власного прибутку без укладання відповідного договору. Здійснення об'єктивної оцінки корупційних ризиків та визначення чітких заходів з їх усунення	Інститут державного управління у сфері цивільного захисту, Український науково-дослідний інститут цивільного захисту, Український гідрометеорологічний інститут ДСНС, Заклади освіти цивільного захисту.	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Виключення випадків навмисного приховування проведення наукових робіт з метою отримання власного прибутку.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					перед укладанням договорів. Охорона конфіденційної інформації, узгодження між науково-дослідними установами і суб'єктами господарювання правила її охорони.			
31	Передача конфіденційної, комерційної, службової, наукової чи іншої інформації третім особам без законних на те підстав з метою отримання неправомірної вигоди	Низька	Відсутність або неналежна визначеність відповідальності задіяних осіб. Неналежне усвідомлення правових наслідків за порушення чинного законодавства, зокрема внаслідок зловживання службовим становищем.	Використання сторонніми особами розробок та технологій, власником яких виступають науково-дослідні установи ДСНС. Втрата ресурсів. Вчинення злочинів у сфері службової діяльності.	Здійснення письмового попередження про обмеження, які пов'язані з роботою з конфіденційною, комерційною, науковою та іншою службовою інформацією з метою запобігання та недопущення її передачі третім особам без законних на те підстав з метою отримання неправомірної вигоди. Посилення	Інститут державного управління у сфері цивільного захисту, Український науково-дослідний інститут цивільного захисту, Український гідрометеорологічний інститут ДСНС.	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація корупційних ризиків. Виключення випадків порушення законодавства з питань управління інформацією

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					роз'яснювальної роботи щодо недопущення випадків порушення законодавства.	Заклади освіти цивільного захисту.		
32	Наявність у працівника пункту охорони здоров'я ЦЗД територіальних органів ДСНС можливості задовольнити свій приватний інтерес під час призначенні та виділення безкоштовних ліків	Низька	Відсутність практики інформування осіб, які обслуговуються в пунктах охорони здоров'я ЦЗД територіальних органів ДСНС та мають право на забезпечення безкоштовними ліками, щодо наявності безкоштовних ліків та порядку їх отримання.	Отримання безкоштовних ліків особами, які відповідно до законодавства не мають на це право; Службові зловживання	Виключення можливості задоволення приватних інтересів працівників пунктів охорони здоров'я ЦЗД територіальних органів ДСНС під час призначення та виділення безкоштовних ліків шляхом забезпечення всебічного інформування осіб рядового і начальницького складу щодо можливості отримання безкоштовних ліків, порядку їх отримання та наявності шляхом	ЦЗД територіальних органів ДСНС	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація корупційних ризиків, уникнення випадків неправомірного задоволення приватних інтересів.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
					висвітлення на стендах, оприлюднення на офіційних веб-сайтах територіальних органів ДСНС.			
33	Наявність можливого конфлікту інтересів у працівника, який надає медичні послуги шляхом видачі листків непрацездатності, направлень на госпіталізацію тощо особам, які пов'язані із працівником приватним інтересом, а також у зв'язку із здійсненням за напрямом діяльності контрольно-наглядових функцій.	Низька	Неврахування під час закріплення за працівником обов'язків щодо здійснення за напрямом службової діяльності контрольно-наглядових функцій наявності у нього потенційного конфлікту інтересів. Створення ситуації реального	Вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень. Службові зловживання. Дестабілізація морально-психологічного клімату внаслідок не доброчесності окремих осіб.	Перегляд посадових обов'язків працівників ПОЗ ЦЗД територіальних органів ДСНС в частині здійснення за напрямом службової діяльності контрольно-наглядових функцій в межах органу, у зв'язку з роботою в ньому осіб, які пов'язані із працівником приватним інтересом, з метою виключення наявності	ЦЗД територіальних органів ДСНС	Постійно, впродовж 2020 — 2022 років	Мінімізація та унеможливлення вирішення особистих питань особами, які пов'язані з медичними працівниками приватними інтересами.

№ з/п	Ідентифікований корупційний ризик	Пріоритетність	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки право порушень, спричинених цим ризиком	Заходи щодо усунення корупційного ризику	Відповідальний за виконання заходу	Строк виконання заходу	Очікуваний результат
			конфлікту інтересів		потенційного або реального конфлікту інтересів у зв'язку з роботою близьких осіб.			
34	Відсутність належного захисту інформації про осіб, які повідомляють про корупцію (викривачів). Відсутність внутрішнього документа щодо організації роботи з повідомленнями, отриманими від викривачів про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень.	Висока	Відсутність внутрішньої регламентації процесу обробки повідомлень, внесених викривачами.	Розголошення інформації щодо суті повідомлення та зазначених у ньому осіб, що впливає на можливість отримання неправомірної вигоди. Нераціональне використання сил та засобів для проведення перевірки. Розголошення інформації щодо осіб-викривачів	Розробка та затвердження внутрішнього порядку по роботі з повідомленнями від викривачів.	Відділ власної безпеки та протидії корупції Юридичне управління	Серпень 2020 року	Виключення можливості службових зловживань та отримання неправомірної вигоди при роботі з викривачами.