

**АНАЛІЗ
РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту постанови Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до по-
станови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 138»**

I. Визначення проблеми

Станом на 01.04.2021 в Україні обліковується 21 120 захисних споруд цивільного захисту (далі – захисні споруди), з яких 5844 (28 %) перебувають у державній, 9683 (45 %) у комунальній та 5593 (27 %) у приватній власності. Як неготові до використання за призначенням визначено 26 % загальної кількості захисних споруд, 63 % – як обмежено готові та тільки 11 % готові.

Необхідно зазначити, що наявні захисні споруди з огляду на їх місткість, розташування на місцевості та технічний стан у разі настання надзвичайних ситуацій можуть забезпечити укриття не більше 10 % населення України.

Так, за інформацією місцевих органів виконавчої влади загальна потреба фонду захисних споруд, визначена відповідно до вимог Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс), складає 59931 захисну споруду загальною місткістю 7,1 млн осіб, зокрема 4 174 сховища загальною місткістю 1,7 млн осіб та 48757 протирадіаційних укриттів загальною місткістю 5,4 млн осіб.

Натомість законодавством, зокрема Кодексом та Порядком створення, утримання фонду захисних споруд цивільного захисту та ведення його обліку, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 138 (далі – Порядок створення), передбачено можливість створення та використання для укриття населення також споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів. Оцінка (огляд), постановка на облік та використання зазначених споруд дозволить майже повністю задовольнити потребу фонду захисних споруд і забезпечити укриття у них населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій, насамперед воєнного характеру.

Також вищезазначеною постановою Кабінету Міністрів України затверджено Порядок використання у мирний час захисних споруд цивільного захисту для господарських, культурних і побутових потреб (далі – Порядок використання).

Разом з цим за результатами повторного відстеження результативності вищезазначених порядків як регуляторних актів встановлено, що окремі їх положення потребують удосконалення та гармонізації з вимогами інших актів законодавства, що діють у сфері цивільного захисту та містобудівної діяльності, насамперед питання, пов'язані зі створенням фонду захисних споруд цивільного захисту (далі – захисні споруди) та веденням його обліку, а також розширення переліку можливостей використання захисних споруд у мирний час для потреб суб'єкта господарювання (далі — використання).

Так, Законом України від 17.06.2020 № 711-ІХ «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо планування використання земель» введено новий вид містобудівної документації на місцевому рівні — комплексний план просторового розвитку території територіальної громади, який необхідно враховувати разом з іншими видами містобудівної документації, посилення на які містить Порядок створення.

Порядком створення визначено перелік об'єктів нерухомого майна, що підлягають обстеженню для встановлення можливості їх використання для укриття населення як споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів.

Разом з цим Кодексом цивільного захисту України передбачено, що проектування, будівництво, пристосування і розміщення споруд подвійного призначення здійснюється згідно з нормами, які розробляються відповідно до Закону України «Про будівельні норми». На момент затвердження Порядку створення такі норми були відсутні.

Зміною № 3 ДБН В.2.2-5-97 «Будинки і споруди. Захисні споруди цивільного захисту», затвердженою наказом Мінрегіону від 27.12.2017 № 342 (набула чинності 01.08.2018, після затвердження Порядку створення), визначено, що споруди подвійного призначення проектуються та будуються відповідно до норм, встановлених для захисних споруд.

Враховуючи вищезазначене, вимоги до зарахування у фонд захисних споруд і постановки на облік споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів мають відрізнятися.

Проектом постанови передбачається внесення відповідних змін до пункту 6 Порядку створення. Зазначена норма має на меті збільшення фонду захисних споруд шляхом включення до нього як споруд подвійного призначення споруд іншого призначення, що експлуатуються і відповідають вимогам щодо утримання та експлуатації захисних споруд. Така зміна має позитивно вплинути на рівень захищеності населення.

Крім цього, у Порядку створення вживається термін «обстеження», що по суті не відповідає значенню, визначеному Порядком проведення обстеження прийнятих в експлуатацію об'єктів будівництва, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 12 квітня 2017 р. № 257.

Натомість у нормах, що затверджено наказом МВС від 09.07.2018 р. № 579 «Про затвердження вимог з питань використання та обліку фонду захисних споруд цивільного захисту», зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 30 липня 2018 р. за № 879/32331 (далі — наказ МВС), стосовно захисних споруд та споруд подвійного призначення використовуються терміни «огляд» та «оцінка».

З огляду на це проектом постанови передбачено внесення відповідних змін.

Також у проекті постанови враховано світовий досвід щодо створення фонду захисних споруд шляхом виготовлення захисних споруд повної заводської готовності, зокрема модульного типу, а також тенденції до цифрового перетворення держави шляхом організації ведення переважної більшості документації обліків фонду захисних споруд тільки в електронній формі.

Основні групи (підгрупи), на які зазначені проблеми мають вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

Відповідно до вимог статей 18 та 19 Кодексу організація виконання вимог законодавства щодо створення, використання, утримання та реконструкції, обліку фонду захисних споруд цивільного захисту (далі – захисні споруди), здійснення контролю за їх утриманням та експлуатацією належать до повноважень центральних та місцевих органи виконавчої влади).

Згідно з вимогами статті 20 Кодексу забезпечення відповідно до законодавства своїх працівників засобами колективного захисту (захисними спорудами), дотримання вимог законодавства щодо створення, зберігання, утримання, використання та реконструкції захисних споруд, здійснення обліку захисних споруд, які перебувають на балансі (утриманні), належать до завдань та обов'язків суб'єктів господарювання.

До обов'язків громадян у сфері цивільного захисту зазначені питання не належать.

Відповідно до статті 32 Кодексу утримання захисних споруд у готовності до використання за призначенням здійснюється суб'єктами господарювання, на балансі яких вони перебувають, за рахунок власних коштів.

На сьогодні вирішення зазначених проблем має надзвичайну актуальність з огляду на необхідність забезпечення укриття усіх категорій населення у фонді захисних споруд як найбільш ефективного засобу захисту населення під час надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період, що підтверджується досвідом організації захисту населення у зоні проведення антитерористичної операції на сході України, а також світовим досвідом.

Разом з цим заходи з організації укриття населення у фонді захисних споруд мають бути доцільними, економічно обґрунтованими і не призводити до надмірних витрат суб'єктів господарювання усіх форм власності на їх реалізацію.

Враховуючи вищезазначене, проектом постанови передбачено приведення до розумних (технічно та економічно обґрунтованих) строків приведення захисних споруд у готовність до використання за призначенням, а також розширення переліку можливостей їх використання у мирний час для потреб суб'єкта господарювання.

Відповідно до вимог статті 4 Кодексу цивільний захист – це функція держави, спрямована на захист населення, територій, навколишнього природного середовища та майна від надзвичайних ситуацій шляхом

запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період.

Враховуючи вищезазначене, проблеми, які пропонується розв'язати шляхом прийняття регуляторного акта, не можуть бути розв'язані за допомогою ринкових механізмів. Норми діючих регуляторних актів проблему також не розв'язують.

II. Цілі державного регулювання

Ціллю проєкту акта є удосконалення та гармонізація законодавства, що діє у сфері цивільного захисту, з питань утримання, експлуатації та використання захисних споруд, усунення надлишкового навантаження на суб'єкти господарювання незалежно від форми власності, пов'язаного з необхідністю утримання захисних споруд, балансоутримувачами яких вони є.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Альтернативні способи вирішення проблеми визначалися шляхом проведення більше 20 консультацій з представниками центральних та місцевих органів виконавчої влади, до сфери управління яких належать захисні споруди, а також 25 суб'єктів господарювання усіх форм власності, які будуть підпадати під дію регуляторного акта (робочі зустрічі, інтернет запити, вивчення проблем, викладених у вхідній документації тощо).

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1 Відсутність внесення змін до регуляторного акта</p>	<p>Відсутність додаткових джерел для створення фонду захисних споруд. Зазначене призведе до невиправданого зменшення фонду захисних споруд та рівня захищеності населення. у</p> <p>Загальним наслідком відсутності відповідних норм є збільшення можливих втрат серед населення під час виникнення надзвичайних ситуацій, насамперед воєнного характеру.</p> <p>Відсутність додаткових можливостей для використання захисних споруд для потреб суб'єктів господарювання, що є їх балансоутримувачами.</p> <p>Зазначене призведе до невиправданих витрат суб'єктів господарювання на утримання належних їм захисних споруд</p>

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 2 Прийняття запропонованого регуляторного акта відповідно до чинного законодавства	Визначення додаткових джерел для створення фонду захисних споруд, підвищення рівня захищеності населення, зменшення потенційних втрат у разі під час виникнення надзвичайних ситуацій, насамперед воєнного характеру. Розширення можливостей суб'єктів господарювання щодо використання належних їм захисних споруд для власних потреб, зменшення витрат на їх утримання

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки така ситуація призведе до зменшення реального фонду захисних споруд, а також до зниження рівня захищеності населення від негативних чинників надзвичайних ситуацій у мирний час та в особливий період	Проведення термінових евакуаційних заходів з населених пунктів та територій, на яких виникли надзвичайні ситуації природного, техногенного, соціального та воєнного характеру, або є загроза їх виникнення, забезпечення життєдіяльності евакуйованих осіб за місцем тимчасового розміщення, проведення лікування осіб, здоров'ю яких загроза шкоди, поховання загиблих
Альтернатива 2	Забезпечення виконання вимог законодавства, що діє у сфері цивільного захисту. Визначення додаткових джерел для створення фонду захисних споруд, забезпечення належного рівня захищеності населення, суттєве зменшення можливих втрат серед нього під час виникнення надзвичайних ситуацій, насамперед воєнного характеру	Зменшення кількості осіб, здоров'ю яких загроза шкоди, а також загиблих унаслідок надзвичайних ситуацій, і відповідних витрат. Реалізація проєкту постанови не потребує додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки гарантоване державою право на захист життя і здоров'я громадян шляхом організації їх укриття у фонді захисних споруд цивільного захисту повною мірою не забезпечується	Витрати на забезпечення самостійного захисту від надзвичайних ситуацій шляхом створення такого фонду приватної форми власності (за бажанням)
Альтернатива 2	Забезпечення гарантованого державою права на захист життя і здоров'я громадян шляхом організації їх укриття у фонді захисних споруд цивільного захисту усіх форм власності	Витрати відсутні, оскільки законом не передбачено завдань та обов'язків громадян (об'єднань громадян) щодо забезпечення укриття у фонді захисних споруд

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Відповідно до Кодексу під дію регуляторного акта підпадають суб'єкти господарювання, на балансі яких перебувають захисні споруди. За статистичними даними ДСНС під дію регулювання підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць, у тому числі:	12609	6876	1635	-	21120
державної власності	3623	1753	468	-	5844
комунальної власності	5519	3389	775	-	9683
приватної власності	3467	1734	392	-	5593
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків:	59,7	32,6	7,7	-	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Вигоди відсутні, оскільки обов'язок забезпечувати своїх працівників засобами колективного захисту (захисними спорудами), а також утримувати захисні споруди, що перебувають на балансі, за рахунок власних коштів встановлено законом	Додаткових витрат на утримання фонду захисних споруд не передбачається. Передбачаються витрати, пов'язані з лікуванням та похованням працівників, що можуть постраждати під час надзвичайних ситуацій, розмір

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
	(Кодексом)	яких на сьогодні оцінити не можливо
Альтернатива 2	Економія коштів, передбачених на утримання захисних споруд, можливість використання для укриття персоналу (працівників) споруд подвійного призначення замість захисних споруд, зниження витрат серед персоналу (працівників) у разі виникнення надзвичайних ситуацій	Додаткових витрат не передбачається. Передбачається економія коштів, передбачених на утримання захисних споруд на рівні близько 20 % через реалізацію норм, пов'язаних з розширенням можливостей використання захисних споруд для власних потреб суб'єктів господарювання

ВИТРАТИ

на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік, грн	За п'ять років, грн
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень <i>навчання</i> <i>придбання основних фондів</i> <i>сервісне обслуговування</i>	- - - -	- - - -
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень <i>послуги «Укрпошти»</i>	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень <i>проведення технічної інвентаризації захисної</i>	-	-

Порядковий номер	Витрати	За перший рік, грн	За п'ять років, грн
	<i>споруди, як об'єкта нерухомого майна</i>		
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень <i>канцтовари</i>	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-	-
10	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	9 742	19 485
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0	0

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	0

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	4	Проблема більше не існуватиме

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	0	Альтернатива 1 не призведе до виконання поставлених цілей
Альтернатива 2	Розширення можливостей використання захисних споруд у мирний час для потреб суб'єкта господарювання, забезпечення захисту працівників (персоналу) у разі виникнення надзвичайних ситуацій	0	Альтернатива 2 забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива 1 не дасть змоги	X

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
	врегулювати питання, пов'язані з розширенням можливостей використання захисних споруд у мирний час для потреб суб'єкта господарювання	
Альтернатива 2	Альтернатива 2 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей державного регулювання без будь-яких додаткових витрат	Проект постанови фактично є підзаконним актом, єдиним зовнішнім фактором на його дію є внесення змін до норм Кодексу

V. Механізм та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Для розв'язання проблеми пропонується таке:

1) дії органів державної влади:

прийняття акта, вжиття організаційних та практичних заходів, спрямованих на його безумовне виконання;

забезпечення інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційних веб-сайтах МВС та ДСНС;

здійснення контролю за включенням вимог інженерно-технічних заходів цивільного захисту до відповідних видів містобудівної та проектної документації об'єктів будівництва у частині визначення потреб фонду захисних споруд, а також організаційних засад створення такого фонду під час забудови території;

вжиття практичних заходів щодо створення фонду захисних споруд, зокрема шляхом організації проведення огляду (оцінки) існуючих будівель (споруд, приміщень) різного призначення з метою прийняття рішень щодо можливості їх включення до фонду захисних споруд як споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів, придбання (виготовлення) швидкоспоруджуваних захисних споруд тощо ;

надання методичної допомоги суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта;

2) дії суб'єктів господарювання – балансоутримувачів захисних споруд:

організація додаткового використання належних їм захисних споруд для власних потреб;

виконання вимог законодавства щодо організації укриття персоналу (працівників) у фонді захисних споруд, зокрема шляхом проведення огляду

(оцінки) існуючих будівель (споруд, приміщень) різного призначення щодо можливості їх використання як споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів та/або придбання (виготовлення) швидкоспоруджуваних захисних споруд (у разі необхідності);

замовлення та проведення технічної інвентаризації на споруди різного призначення, що експлуатуються та оцінено як придатні до включення до фонду захисних споруд, як споруди подвійного призначення (у разі необхідності);

надання відповідної інформації місцевим органам виконавчої влади та органам місцевого самоврядування про належні їм захисні споруди, споруди подвійного призначення та найпростіші укриття для включення їх до відповідних обліків з використанням цифрових технологій.

Прийняття проекту акта забезпечить виконання державою передбаченої Кодексом функції, спрямованої на захист населення від надзвичайних ситуацій шляхом запобігання таким ситуаціям, ліквідації їх наслідків і надання допомоги постраждалим у мирний час та в особливий період, зменшення витрат на утримання суб'єктами господарювання належних їм споруд фонду захисних споруд.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладено згідно з додатками 2, 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: територіальні органи Державної служби України з надзвичайних ситуацій.

Додаткових бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва під час реалізації норм проекту постанови не передбачається, оскільки його фінансування здійснюється у межах видатків, передбачених на виконання вимог нормативно-правового акта, до якого вносяться зміни (постанова Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 138).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежено у часі.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується проєкт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Враховуючи цілі державного регулювання, визначеної у другому розділі аналізу регуляторного впливу, для відстеження результативності цього регуляторного акта обрано такі показники:

1. Надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, не передбачається.

2. Кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія акта, – дія акта поширюється на суб'єктів господарювання, що мають на утриманні захисні споруди або їх персонал відповідно до вимог статті 32 Кодексу підлягає укриттю у фонді захисних споруд.

На сьогодні кількість таких суб'єктів господарювання складає 21 120 суб'єктів.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проєкт акта, повідомлення про його оприлюднення та аналіз регуляторного впливу розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС (<http://www.dsns.gov.ua>) у розділі «Громадянам», рубрика «Консультації з громадськістю», підрозділ «Електронні консультації з громадськістю».

4. Розмір коштів і час, що витратять суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта:

1) додаткового часу, що необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог акта на процедуру організації виконання вимог регулювання не передбачається, оскільки конкретні вимоги щодо організації його вже встановлено наказом МВС. Також не передбачається додаткових витрат часу на виконання заходів з обслуговування споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів, оскільки вони утримуються і обслуговуються за основним функціональним призначенням;

2) також не передбачається додаткових коштів, які необхідно буде витратити одному суб'єкту господарювання для виконання вимог акта.

5. Забезпечено укриття близько 98 % персоналу (працівників) та інших категорій населення шляхом організації їх укриття у спорудах подвійного призначення та найпростіших укриттях.

6. Кількість захисних споруд та споруд подвійного призначення, введених в експлуатацію та поставлених на облік після завершення будівництва (нового будівництва, реконструкції, реставрації, капітального ремонту).

7. Кількість споруд подвійного призначення, поставлених на облік за результатами проведення технічної інвентаризації об'єктів іншого призначення, що експлуатуються.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних даних щодо постановки на облік споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів, стану укриття населення у фондї захисних споруд.

Базове відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постановою шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходять до неї.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постановою, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних щодо кількості споруд подвійного призначення та найпростіших укриттів, поставлених на облік впродовж відповідного часу, а також стану укриття населення у фондї захисних споруд.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат та 25 територіальних органів ДСНС.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Микола ЧЕЧОТКІН

_____ 2021 року