

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки»

I. Визначення проблеми

Прикінцевими та перехідними положеннями Закону України від 06 жовтня 2022 р. № 2655-IX «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо перших кроків дерегуляції бізнесу шляхом страхування цивільної відповідальності», яким внесені зміни до Кодексу цивільного захисту України від 02 жовтня 2012 р. № 5403-VI, визначено, що у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону необхідно забезпечити прийняття нормативно-правових актів, які з нього випливають.

Разом з цим статтею 46¹ Кодексу цивільного захисту України визначено, що аудит пожежної та техногенної безпеки проводиться в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, організаціями незалежно від форми власності, визнаними центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері цивільного захисту, такими, що відповідають критеріям, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері цивільного захисту.

Враховуючи вищевикладене, розроблено проект Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки» (далі – Проект акта).

Також статистичні дані про пожежі на об'єктах, на яких здійснюється державний нагляд (контроль) у сфері пожежної безпеки на території України, свідчать, що протягом 2018 – 2022 років сталося 13 264 пожежі.

Прямі збитки протягом п'яти років сягнули 24 823 008 тис. грн, побічні – 38 631 762 тис. грн, відповідно тільки за 11 місяців 2022 року прямі збитки склали – 21 786 444 тис. грн, побічні – 32 931 859 тис. гривень.

Унаслідок пожеж, за цей період часу, на об'єктах, на яких здійснюється державний нагляд (контроль) у сфері пожежної безпеки на території України, загинуло 205 людей та 611 – отримали травми.

Тобто, як показує статистика, кількість загиблих та травмованих осіб від пожеж та кількість матеріальних збитків від пожеж у грошовому еквіваленті щороку зростає. З метою підвищення рівня протипожежного стану об'єктів суб'єктів господарювання, зменшення кількості пожеж (надзвичайних ситуацій), зменшення кількості перевірок органами державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки суб'єктів господарювання та покращення бізнес-клімату в державі розроблено Проект акта.



Визначення основних груп (підгруп), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

Основною метою Проекту акта є визначення організації та механізму проведення організаціями незалежно від форм власності аудиту пожежної та техногенної безпеки шляхом аналізу стану діяльності суб'єкта господарювання або іншої юридичної особи з метою виявлення, запобігання та усунення порушень вимог законодавства у сфері пожежної та техногенної безпеки.

Прийняття Проекту акта дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері пожежної та техногенної безпеки у відповідність із чинним законодавством та сприятиме:

зменшенню матеріальних збитків від пожеж (надзвичайних ситуацій) та їх наслідків шляхом усунення суб'єктами господарювання порушень, виявлених під час проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки;

зменшенню кількості перевірок контролюючого органу у сфері пожежної та техногенної безпеки та покращенню розвитку бізнес-клімату в державі;

покращенню здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання та іншими юридичними особами у зв'язку із підвищенням рівня протипожежного та техногенного стану їх об'єктів, а також належного захисту життя та здоров'я працівників;

зменшенню фінансового навантаження на державу, зокрема на гасіння і ліквідацію пожеж (надзвичайних ситуацій) та їх наслідків;

зменшенню кількості пожеж у суб'єктів господарювання та інших юридичних осіб.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званий «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань та інший спосіб:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Такий спосіб є неприйнятним, так як не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної та техногенної безпеки у відповідність із

Вид альтернативи	Опис альтернативи
	чинним законодавством, залишить існуючий рівень пожежної та техногенної небезпеки суб'єктів господарювання та інших юридичних осіб. Також зазначений спосіб не забезпечить виконання поставленої мети регулювання
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	<p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством.</p> <p>Сприятиме: зменшенню матеріальних збитків від пожеж (надзвичайних ситуацій) та їх наслідків шляхом усунення суб'єктами господарювання порушень, виявлених під час проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки;</p> <p>зменшенню кількості перевірок контролюючого органу у сфері пожежної та техногенної безпеки та покращить розвиток бізнес-клімату в державі;</p> <p>покращенню здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання та іншими юридичними особами у зв'язку із підвищенням рівня протипожежного та техногенного стану їх об'єктів, а також належного захисту життя та здоров'я працівників;</p> <p>зменшенню фінансового навантаження на державу, зокрема на гасіння і ліквідацію пожеж (надзвичайних ситуацій) та їх наслідків;</p> <p>зменшенню кількості пожеж у суб'єктів господарювання та інших юридичних осіб</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинними законодавством та не сприятиме покращенню протипожежного та техногенного стану суб'єктів господарювання і інших	Збитки від пожеж на об'єктах, на яких здійснюється державний нагляд (контроль) у сфері пожежної безпеки на території України залишаться на високому рівні. Так за період з 2018 по 2022 роки, в середньому щорічні збитки склали 12 690 954 тис. грн

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
	юридичних осіб	(прямі збитки – 4 964 601,6 тис. грн, побічні – 7 726 352,4 тис. грн)*.
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Високі, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством, а також: зменшить кількість перевірок органу державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки та покращить розвиток бізнес-клімату в державі; зменшить фінансове навантаження на державу, зокрема на гасіння і ліквідацію пожеж (надзвичайних ситуацій) та їх наслідків; зменшить кількість пожеж у суб'єктів господарювання та інших юридичних осіб	Відсутні. Кількість перевірок розподілиться між органом державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки і організаціями, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки

* - за інформацією Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту

Рік	Кількість пожеж	Прямі збитки, тис. грн	Побічні збитки, тис. грн	Загиблих	Травмованих
2018	2667	564 222	959 885	34	92
2019	2484	573 352	1 053 625	62	127
2020	2466	568 029	1 030 770	23	84
2021	2246	1 330 961	2 655 623	43	75
2022	3401	21 786 444	32 931 859	43	233

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Відсутні	Відсутні

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

За звітними та статистичними даними під дію проєкту акта підпадають

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	610	17 811	1 937 827	1 880 858	3 837 106
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,02	0,46	50,50	49,02	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	<p>Відсутні.</p> <p>Такий спосіб є неприйнятним, оскільки існуючі вимоги законодавства не забезпечують належний рівень пожежної безпеки суб'єктів господарювання.</p> <p>Пожежна безпека залишається на тому самому рівні, наслідком чого є великий ризик виникнення пожеж та загибелі на них людей</p>	<p>Кількість загиблих та травмованих під час пожеж залишається на високому рівні, а саме: загиблих – 41 люд. за 1 рік, 205 люд. за 5 років. Травмованих: 122 люд. за 1 рік, 611 люд. за 5 років.</p> <p>Матеріальні збитки, завдані суб'єктам господарювання, залишаються на високому рівні. У період з 2018 по 2022 роки в середньому збитки склали 63 454 770 тис. грн, так в середньому за 1 рік збитки – 12 690 954 тис. грн</p>
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	<p>Високі, а саме:</p> <p>позитивний вплив на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання;</p> <p>зменшення кількості перевірок контролюючого органу у сфері пожежної та техногенної безпеки;</p> <p>покращення інвестиційного клімату в Україні;</p> <p>зменшення кількості постраждалих, а також матеріальних збитків внаслідок пожеж та надзвичайних ситуацій</p> <p>Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним і дасть змогу встановити чіткі та зрозумілі вимоги до підвищення рівня пожежної безпеки, зменшення загибелі та травмування людей, а також прямих та побічних збитків</p>	Відсутні

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	37 587*	15 870**
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	1 874	9 370
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	450 000***	1 650 000
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	902****	3608
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	490 363	1 678 848
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	18 421	18 421
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	9 032 976 823	30 926 059 008

* - витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу за перший рік (придбання: ноутбук: 20 000 грн, багатофункціональний пристрій (БФП): 8 132 грн, рулетка: 100 грн, товстомір: 4 855 грн, навчання персоналу: 3 150 грн).

** - сервісне обслуговування приладів 1 раз у рік, калібрування приладів 1 раз у рік, навчання персоналу 1 раз на 3 роки: 15 870 гривень.

*** - витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), акредитація, згідно з ДСТУ EN ISO/IEC 17020:2019 – 250 000 грн, страхування (визначає страхова компанія) приблизно – 200 000 гривень.

**** - витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) за перший рік (придбання НД – 100 грн, папір – 500 грн/2 уп., флеш-накопичувач – 100 грн/1 шт., кулькова ручка 20 грн/4 шт., олівець – 20 грн/4 шт., ластик – 12 грн/4 грн, заправка картриджа – 150 грн).

***** - витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу (при наймі додаткового персоналу витрати будуть збільшені, згідно з трудовим договором).

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	37 587*	-	15 870**

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	*812 грн	**1062 грн штрафні санкції	1874 грн	9370 грн

* - за інформацією Мінекономіки станом на січень 2022 року середня номінальна заробітна плата в Україні становила 14,6 тис. грн (22 робочі дні), заробітна плата за 1 день (8 годин) складає 664 грн або 166 грн за 2 години в день. Відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» строк здійснення планового заходу не може перевищувати десяти робочих днів. У зв'язку з тим, що відповідно до вимог Закону перевірки суб'єктів господарювання здійснюються не частіше одного разу на два роки, сума витрат на адміністрування заходів зменшується вдвічі.

** - відповідно до редакції статті 175 Кодексу України «Про адміністративні правопорушення порушення» встановлених законодавством вимог техногенної, пожежної безпеки, захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, діяльності аварійно-рятувальних служб тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб та фізичних осіб-підприємців – від двохсот до трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (середня сума штрафу становить 4 250 грн). Однак,

враховуючи, що не на всіх об'єктах суб'єктів господарювання наявні порушення, витрати, пов'язані зі штрафними санкціями, зменшуються вдвічі (2 125 грн). У зв'язку з тим, що відповідно до вимог Закону перевірки суб'єктів господарювання здійснюються не частіше одного разу на два роки, сума штрафних санкцій зменшується удвічі (1 062 грн).

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	450 000	450 000	1 650 000

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	902	-	3 608

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 (залишення без змін існуючого акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	12 690 954 000 грн (збитки за 1 рік); 63 454 770 000 грн (збитки за 5 років)

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 2 (прийняття проекту акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	9 032 976 823 грн (витрати за 1 рік); 30 926 059 008 грн (витрати за 5 років)

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаються невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні. Оскільки стан забезпечення пожежної безпеки не зміниться. Ця ситуація	Витрати на ліквідацію наслідків пожеж та призупинення виробництва внаслідок пожежі	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
	призведе до підвищення ризику виникнення пожеж та вплине на нормальні умови життєдіяльності громадян		поставленої мети та призведе до призупинення виробництва внаслідок пожежі або надзвичайної ситуації
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Високі, оскільки прийняття проєкту акта підвищить рівень забезпечення пожежної безпеки в державі. Сприятиме захисту життя, здоров'я громадян, зменшенню кількості пожеж та витрат держави, пов'язаних із гасінням пожеж, ліквідацією їх негативних наслідків та рятуванням людей і матеріальних цінностей	Зменшення витрат на гасіння та ліквідацію пожеж і їх наслідків та зменшення кількості осіб, життю та здоров'ю яких заподіяна шкода	Зазначений спосіб регулювання повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним. Проблема більше не існуватиме

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, оскільки існуючі вимоги законодавства не забезпечують належний рівень пожежної безпеки суб'єктів господарювання. Пожежна безпека залишається на тому самому рівні, наслідком чого є великий ризик виникнення пожеж та загибелі на них людей	—
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Прийняття проєкту дає змогу повністю досягнути поставлених цілей, забезпечити належний рівень захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, пожеж та їх наслідків	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є:

1) прийняття Проекту акта та, як наслідок:

зменшення матеріальних збитків від пожеж (надзвичайних ситуацій) та їх наслідків шляхом усунення суб'єктами господарювання порушень, виявлених під час проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки;

зменшення кількості перевірок контролюючого органу у сфері пожежної та техногенної безпеки та покращить розвиток бізнес-клімату в державі;

покращення здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання та іншими юридичними особами у зв'язку із підвищенням рівня протипожежного та техногенного стану їх об'єктів, а також належного захисту життя та здоров'я працівників;

зменшення фінансового навантаження на державу, зокрема на гасіння і ліквідацію пожеж (надзвичайних ситуацій) та їх наслідків;

зменшення кількості пожеж у суб'єктів господарювання та інших юридичних осіб;

2) інформування громадськості про встановлені актом вимоги шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному вебсайті ДСНС.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проєкту:

а) дії суб'єктів господарювання – недопущення порушення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта; розроблення і здійснення заходів, спрямованих на запобігання адміністративним правопорушенням, виявлення й усунення причин та умов, які сприяють їх вчиненню.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва для ДСНС

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедур у годин*	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання***	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	64,2	1	18 421	1 182 628,2
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (виїзні)	40*	64,2	1	18 421	47 305 128
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1	64,2	1	18 421	1 182 628,2
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	64,2	1	18 421	1 182 628,2
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	64,2	1	18 421	1 182 628,2
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік****	44	64,2	1		52 035 640,8
Сумарно за п'ять років****					260 178 204

* - тривалість планових заходів державного нагляду (контролю) визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (не може перевищувати 10 робочих днів);

** грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Мін'юсті 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 11300,00 грн/місяць (11300,00 грн/22 робочі дні/8 годин = 64,2 грн/год);

*** - періодичність планових заходів визначено статтею 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» (для високого ступеня ризику – не частіше одного разу на два роки та для середнього ступеня ризику – не частіше одного разу на три роки).

**** - при розвантаженні органів державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки і при розподілі обстежень з питань пожежної та техногенної безпеки між органами державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки та організаціями, що здійснюють аудит пожежної та техногенної безпеки об'єктів захисту суб'єктів великого та середнього підприємництва, удвічі, то витрати адміністрування регулювання державного бюджету в середньому скоротяться на 30 %, що становить за рік: 36 424 948,56 грн, за п'ять років: 182 124 742,8 гривень.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі зміни законодавства України.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Показники результативності регуляторного акта будуть встановлені після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, – 8 475 822 грн на рік, внаслідок застосування штрафних санкцій.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта – 18 421.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект розміщено на офіційному вебсайті ДСНС.

4. Загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 9 032 976 823 грн, за п'ять років – 30 926 059 008 гривень.

5. Рівень захисту життя та здоров'я громадян.

6. Зменшення кількості надзвичайних ситуацій та пожеж.

7. Зменшення витрат держави, пов'язаних з гасінням, ліквідацією надзвичайних ситуацій, пожеж та їх наслідків, рятуванням людей і матеріальних цінностей.

8. Зменшення витрат суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, внаслідок зменшення кількості пожеж (надзвичайних ситуацій) та матеріальних збитків.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками: зменшення кількості надзвичайних ситуацій та пожеж, загиблих та постраждалих; зменшення матеріальних витрат, пов'язаних із ліквідацією надзвичайних ситуацій, пожеж та їх наслідків.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набуття чинності проекту акта шляхом аналізу статистичних даних. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набуття чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат ДСНС та її територіальні органи.

ТЕСТ

малого підприємництва (М-Тест)

проекту постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки»

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємства щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємства та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення державного регулювання, що полягає у забезпеченні пожежної безпеки спортивних споруд (будинків)

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо))	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі та консультативні зустрічі з представниками бізнесу та органів влади	23	Розробка та затвердження Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення аудиту пожежної та техногенної безпеки» повністю відповідає сучасним намірам держави у сфері дотримання прав людей і відповідним міжнародним зобов'язанням

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3 818 685 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 1 937 827 одиниць та мікропідприємництва – 1 880 858 одиниць;

питома вага групи у загальній кількості суб'єктів, на яких проблема має вплив, – 99,52 %, відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікро- та малого підприємства на виконання вимог регулювання

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка «прямих» витрат суб'єктів мікро- та малого підприємства на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва			
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) Формула: оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	0	0	0
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 818 685 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання кожен рік)		

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	0	0	0
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів мікро- та малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	60,3 грн. (90 хв × 0,67 грн) 90 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,67 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата за хвилину)	0 (не передбачено)	301,5 грн
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	321,6 грн (480 хв × 0,67 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємства процедур на впровадження вимог регулювання 0,67 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата за хвилину)	0 (не передбачено)	1608,0 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік			
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	160,8 грн (240 хв × 0,67 грн) 240 хв – витрати часу на забезпечення процесу перевірок 0,67 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата за хвилину)	0 (не передбачено)	804,0 грн
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	542,7 грн	0	2713,5 грн
15	Кількість суб'єктів мікро- та малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 818 685 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання кожен рік)		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик «разом» × кількість суб'єктів мікро- та малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 ×	2 072 400 349,5 грн	-	10 362 001 747,5 грн

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
	рядок 15)			

* - розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата на жовтень 2022 року відповідно до вимог Закону України «Про Державний бюджет України на 2022 рік» становить 6700,00 гривень.

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ

на адміністрування регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання мікро- та малого підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1	64,2	1	3 818 685	245 159 577
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	40*	64,2	1	3 818 685	9 806 383 080
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	1	64,2	1	3 818 685	245 159 577
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог	1	64,2	1	3 818 685	245 159 577

Процедура регулювання мікро- та малого підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
регулювання					
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	1	64,2	1	3 818 685	245 159 577
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік***	44	64,2		3 818 685	10 787 021 388
Сумарно за п'ять років***					53 935 106 940

*, ** – прийнято аналогічно як у таблиці бюджетні витрати на адміністрування регулювання.

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

*** – при розвантаженні органів державного пожежного нагляду (контролю) та при розподілі обстежень між органами державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки та організаціями, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки об'єктів захисту суб'єктів мікро- та малого підприємництва, удвічі, то витрати адміністрування регулювання державного бюджету в середньому скоротяться на 50 %, що становить за рік: 5 393 510 694 грн, за п'ять років: 26 967 553 470 гривень.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікро- та малого підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів мікро- та малого підприємства на виконання регулювання	0	0
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів мікро- та малого підприємства щодо виконання	542,7	2 713,5

	регулювання та звітування		
3	Сумарні витрати мікро- та малого підприємства на виконання запланованого регулювання	2 072 400 349,5	10 362 001 747,5
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів мікро- та малого підприємства	10 787 021 388	53 935 106 940
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання*	125 859 421 737,5	64 297 108 687,5

* - при розвантаженні органів державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки і при розподілі обстежень між органами державного нагляду (контролю) у сфері пожежної та техногенної безпеки та організаціями, що проводять аудит пожежної та техногенної безпеки об'єктів захисту суб'єктів мікро- та малого підприємства, удвічі, то сумарні витрати на виконання запланованого регулювання державного бюджету в середньому скоротяться на 50 %, що становить за рік: 62 929 710 868,5 грн, за п'ять років: 32 297 108 470 687,5 гривень.

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для мікро- та малого підприємства щодо запропонованого регулювання.

Коригуючих (пом'якшувальних) заходів щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

_____ 2022 р.