

**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**  
**проекту постанови Кабінету Міністрів України**  
**«Про внесення змін до Порядку атестації аварійно-рятувальних**  
**служб і рятувальників»**

**I. Визначення проблеми**

Атестація аварійно-рятувальних служб та рятувальників передбачена статтею 48 Кодексу цивільного захисту України.

Атестація аварійно-рятувальних служб та рятувальників проводиться міжвідомчою атестаційною комісією, яка утворюється Кабінетом Міністрів України, з метою перевірки їх здатності до проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, гасіння пожеж та надання права на проведення таких робіт. Для проходження атестації аварійно-рятувальна служба подає міжвідомчій атестаційній комісії заяву про проведення перевірки стану готовності до дій за призначенням. Разом з цим, Порядком атестації аварійно-рятувальних служб і рятувальників (далі – Порядок), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 листопада 2013 р. № 828 не передбачено проведення перевірки аварійно-рятувальної служби.

Також, Порядком не передбачено проведення перевірки професійних знань рятувальників із використанням технологій дистанційного оцінювання.

Крім того внесення змін до Порядку запровадження електронних реєстрів атестованих аварійно-рятувальних служб та рятувальників.

Розроблений проект регуляторного акту спрямований на удосконалення процедури проведення атестації аварійно-рятувальних служб і рятувальників, у тому числі і на урегулювання питання проведення перевірок діяльності аварійно-рятувальних служб та їх готовності до реагування на надзвичайні ситуації.

Враховуючи зазначене, проблеми, що пропонуються розв'язати шляхом прийняття регуляторного акта, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів. Норми чинних регуляторних актів проблеми також не розв'язують.

Реалізація проекту регуляторного акту вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого (мікро) підприємництва	+	



## II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є, зокрема: встановлення прозорих підстав для визначення стану готовності аварійно-рятувальних служб до реагування на надзвичайні ситуації; запровадження електронних реєстрів атестованих аварійно-рятувальних служб та рятувальників; проведення перевірки професійних знань рятувальників із використанням технологій дистанційного оцінювання; удосконалення процедури проведення атестації аварійно-рятувальних служб і рятувальників, у тому числі направлення міжвідомчій атестаційній комісії документів в паперовій або електронній формі.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити нормативно-правове регулювання процедури атестації аварійно-рятувальних служб і рятувальників без змін.
Альтернатива 2	Прийняття проєкту регуляторного акту сприятиме удосконаленню процедури атестації аварійно-рятувальних служб і рятувальників, зокрема: встановлення прозорих підстав для визначення стану готовності аварійно-рятувальних служб до реагування на надзвичайні ситуації; запровадження електронних реєстрів атестованих аварійно-рятувальних служб та рятувальників; проведення перевірки професійних знань рятувальників із використанням технологій дистанційного оцінювання; направлення міжвідомчій атестаційній комісії документів в паперовій або електронній формі.

### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

#### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	У зв'язку з тим, що перевірка фізичних якостей, професійних знань і навичок осіб, які підлягають атестації, проводиться на спеціально обладнаних навчально-тренувальних комплексах з виїздом на місце, перевірка стану готовності аварійно-рятувальних служб до реагування на надзвичайні ситуації проводиться за місцем дислокації аварійно-рятувальної служби, держава несе витрати на відрядження посадових осіб ДСНС та забезпечення роботи міжвідомчої атестаційної комісії
Альтернатива 2	Зменшення витрат держави	Проведення перевірки професійних знань рятувальників із використанням технологій дистанційного оцінювання. Делегування проведення перевірок стану готовності аварійно-рятувальних служб до реагування на надзвичайні ситуації територіальним органам ДСНС.

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 2	Наявність інформації щодо атестованих аварійно-рятувальних служб і рятувальників	Відсутні

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Загальні витрати суб'єктів господарювання для підготовки та направлення матеріалів до міжвідомчої атестаційної комісії, направлення осіб, які підлягають атестації, до спеціально обладнаних навчально-тренувальних комплексів, відрядження посадових осіб для участі у засіданні міжвідомчої атестаційної комісії
Альтернатива 2	Зменшення витрат суб'єктів господарювання	Проведення перевірки професійних знань рятувальників із використанням технологій дистанційного оцінювання. Делегування проведення перевірок стану готовності аварійно-рятувальних служб до реагування на надзвичайні ситуації територіальним органам ДСНС. Прийняття участі посадовими особами у засіданні міжвідомчої атестаційної комісії онлайн.

За даними ДСНС на лютий 2023 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	37	255	0	0	292
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	13 %	87 %	-	-	100 %

Поділ на категорії підприємств зроблено майже всіх сфер господарської діяльності у відповідності до таблиці за посиланням [ukrstat.gov.ua](http://ukrstat.gov.ua).

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 2026 грн Витрати за 5 років – 10130 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 1145 грн Витрати за 5 років – 5725 грн

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання залишаться без змін
Альтернатива 2	3	Майже повністю будуть вирішені основні цілі. Після її прийняття до вищезазначених нормативно-правових актів будуть внесені додаткові зміни

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Найбільші	Найменші	На сьогодні найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми, а у подальшому дозволить упорядкувати інші положення за цим напрямком після внесення змін до Порядку атестації.

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

#### **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Затвердження у новій редакції змін до Порядку атестації направлено на:  
запровадження направлення документів до міжвідомчої атестаційної комісії в паперовій або електронній формі;

запровадження внесення інформації про атестовані аварійно-рятувальні служби і рятувальників до електронних реєстрів;

запровадження проведення перевірки професійних знань рятувальників, які підлягають атестації, із використанням технологій дистанційного оцінювання (онлайн-тестування);

урегулювання питання проведення перевірок діяльності аварійно-рятувальних служб та їх готовності до реагування на надзвичайні ситуації.

#### **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва викладено відповідно до додатку 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування викладено відповідно до додатку 3 Методики.

Враховуючи те що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу Проведення розрахунків витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (додаток 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

#### **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акту можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

### **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Основними прогностичними показниками результативності акту є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акту, – 0 грн;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акту до його прийняття, – 292 суб'єкти господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акту – 100 %, оскільки проєкт постанови розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, за рік відбудеться на суму 1145 грн, за п'ять років – на суму 5725 грн;

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

### **XI. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акту у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками визначеними пунктом VIII аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності акту буде здійснено через один рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік але не пізніше чим через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Голова Державної служби  
України з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 року

Додаток 2  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту постанови Кабінету Міністрів  
України «Про внесення змін до Порядку  
атестації аварійно-рятувальних служб і  
рятувальників»

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого  
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок  
дії регуляторного акта за Альтернативою 1

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	202	1011
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	324	1618
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	1000	5000
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	500	2500
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2026	10130
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	292	292
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	591592	2957960

**Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	121	607
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	324	1618
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	0	0
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	500	2500
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	0	0
8	Інше, гривень	200	1000
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	1145	5725
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	292	292
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	334340	1671700



Додаток 3  
до Аналізу регуляторного впливу  
проекту постанови Кабінету Міністрів  
України «Про внесення змін до Порядку  
атестації аварійно-рятувальних служб і  
рятувальників»

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ  
на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього  
підприємництва**

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік*	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	2	80,92	0,5*	292	11814,32
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, (віїзні)	8	314,08	0,5*	292	45855,68
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	2	80,92	0,5*	292	11814,32
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	40,46	0,5*	292	5907,16
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	3	121,38	0,5*	5	303,45
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	0,00
7. Інші	-	-	-	-	0,00
Разом за рік	16	637,76	2,5	1173	1870231,2
Сумарно за п'ять років	80	3185	12,5	5865	9351156

\* відповідно до статті 48 Кодексу цивільного захисту України строк дії свідоцтва про атестацію аварійно-рятувальної служби становить п'ять років. Для проходження атестації проводиться перевірка діяльності аварійно-рятувальних служб та їх готовності до реагування на надзвичайні ситуації один раз на 5 років.