

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проєкту постанови Кабінету Міністрів України
«Деякі питання забезпечення функціонування та ведення Державного
електронного реєстру об'єктів підвищеної небезпеки»

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України «Деякі питання забезпечення функціонування та ведення Державного електронного реєстру об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – проєкт акта) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій на виконання вимог постанови Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2022 р. № 1030 «Деякі питання ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки» (далі – Постанова 1030), з метою автоматизації обліку об'єктів підвищеної небезпеки, ділових процесів зі створення та використання реєстрової інформації у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки.

На цей час суб'єкту господарювання для розроблення ідентифікації та подання її до ДСНС для перевірки та прийняття рішення про віднесення об'єкта до об'єкта підвищеної небезпеки відповідного класу необхідно витратити орієнтовно близько 232 грн., а також близько 2 годин часу на її розроблення.

За статистичними даними ДСНС протягом 2020-2021 років у державі налічувалося понад 6000 об'єктів підвищеної небезпеки.

Відповідно до вимог Постанови 1030 з вересня 2022 р. до квітня 2023 р. близько 2000 суб'єктами господарювання проведено процедуру ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки, за результатами у Державному реєстрі об'єктів підвищеної небезпеки зареєстровано понад 700 об'єктів підвищеної небезпеки.

За приблизними підрахунками вимоги Постанови 1030 стосовно необхідності проведення ідентифікації стосуються близько 10000 суб'єктів господарювання, з яких об'єктами підвищеної небезпеки відповідного класу буде визнано близько 3000.

Основні групи (підгрупи), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	*	
Держава	*	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва	*	



II. Цілі державного регулювання

Ціллю проєкта акта є цифровізація послуг, реалізація яких передбачена вимогами Постанови 1030, яка за предметом правового регулювання належить до сфери довкілля, визначеної Законом України «Про загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» пріоритетною сферою адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

З метою прийняття рішення стосовно способу спрощення процедури проведення ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки ДСНС проведено:

- круглих столів – 3;
- робочих зустрічей – 5;
- семінарів – 2.

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити нормативно-правове регулювання у сфері діяльності, пов'язаною з об'єктами підвищеної небезпеки без змін
Альтернатива 2	Забезпечити виконання вимог Постанови 1030 та автоматизувати облік об'єктів підвищеної небезпеки, ділові процеси зі створення та використання реєстрової інформації у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Дія проєкту акта розповсюджується на державу, громадян та суб'єктів господарювання, що здійснюють господарську діяльність, пов'язану з об'єктами підвищеної небезпеки

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Втрата іміджу органу державної влади
Альтернатива 2**	Підняття іміджу органу державної влади, визнання законодавства на рівні ЄС, зниження ризиків щодо забруднення довкілля та загроз для життя та здоров'я людини	Фінансування здійснюватиметься у межах кошторису бюджетної програми 1006280 «Забезпечення діяльності сил цивільного захисту». Відповідно до фінансово-економічних розрахунків до проекту акта витрати на створення системи складатимуть 3420 тис. грн. Додаткові витрати відсутні

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Дія проекту акта поширюється на сферу інтересів громадян опосередковано.

Завдяки впровадженню Державного електронного реєстру об'єктів підвищеної небезпеки буде спрощено доступ громадян до інформації про ризики від об'єктів підвищеної небезпеки та вжиті суб'єктами господарювання заходи щодо їх зменшення.

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1*	Відсутні	Загальні витрати суб'єктів господарювання на проведення ідентифікації близько 2320 тис. грн.
Альтернатива 2**	Прийняття дозволить зменшити час для проведення ідентифікації в цифровому вигляді приблизно на 75 %	Мінімальні через автоматизацію процесу ідентифікації об'єктів підвищеної небезпеки. Прогнозовані витрати, пов'язані з необхідністю ознайомитись з новими вимогами регулювання процесу, а саме: 0,5 год. на

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
		ознайомлення з нормативно-правовим актом та 0,5 год. на внесення відповідної інформації в систему

* Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 1, наведено у додатку 1 Аналізу регуляторного впливу.

** Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта за Альтернативою 2, наведено у додатку 2 Аналізу регуляторного впливу.

За статистичними даними ДСНС до затвердження Постанови 1030:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	8	32	3300	3260	6600
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,12	0,48	50	49,3	100

Поділ на категорії підприємств зроблено майже всіх сфер господарської діяльності відповідно до таблиці за посиланням: ukrstat.gov.ua.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 9 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	2 320 000 грн.
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	404 600 грн.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Висновок	Запропоновані зміни зможуть скоротити на 83 % витрати суб'єктів господарювання

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Втрата іміджу органу влади. Витрати на одного суб'єкта господарювання залишаться без змін
Альтернатива 2	4	Сучасний крок на шляху цифровізації послуг, що надаються органами влади. Зменшення витрат суб'єктів господарювання та зручність процесу ідентифікації

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Найбільші	Найменші	Забезпечить виконання вимог Постанови 1030, автоматизацію процесу обліку об'єктів підвищеної небезпеки та ділових процесів зі створення та використання реєстрової інформації у сфері діяльності, пов'язаної з об'єктами підвищеної небезпеки

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є прийняття проекту акта.

Проект акта включає Порядок функціонування та ведення Державного електронного реєстру об'єктів підвищеної небезпеки (далі – Реєстр), яким визначено функціональні можливості Реєстру, доступ до його інформаційних ресурсів, його ведення та адміністрування, пошук відомостей у Реєстрі та захист інформації, що міститься в ньому.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання викладено відповідно до додатка 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (додаток 1).

Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування викладено відповідно до додатка 3 Методики (додаток 2).

Враховуючи те, що витрати суб'єктів господарювання не залежать від кількості працюючих та доходів від їхньої діяльності, окремий розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не проводився.

Прийняття проєкту акта є необхідним, оскільки в середньому адміністративні витрати як для суб'єктів господарювання скоротяться на 83 % та буде забезпечено підняття іміджу органів влади за рахунок цифровізації послуг, що надаються.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Основними прогностичними показниками результативності акта є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акта, – 0 грн;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта до його прийняття, – 10000 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – 100 %, оскільки проєкт акта розміщено на офіційному вебсайті ДСНС;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та пов'язані з виконанням вимог проєкту акта, становить – 404 600 гривень.

Додаткові показники результативності:

кількість об'єктів підвищеної небезпеки;

кількість позицій у реєстрі об'єктів підвищеної небезпеки;

кількість небезпечних речовин відповідно до переліку небезпечних речовин;

кількість заповнених повідомлень об'єктів підвищеної небезпеки.

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за основними показниками, визначеними пунктом VIII аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено через один рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Тимчасово виконуючий обов'язки
Голови Державної служби
України з надзвичайних ситуацій

Максим ГРИЦАЄНКО

« ____ » _____ 2023 року

Додаток 1
до Аналізу регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів
України «Деякі питання забезпечення
функціонування та ведення
Державного електронного реєстру
об'єктів підвищеної небезпеки»

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 1*

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	0	0
2	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням документів до державних органів, гривень	$2 * 40,46 = 80,92$	$2 * 40,46 = 80,92$
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	$12,8 + 68 + 40 = 120,8$	$12,8 + 68 + 40 = 120,8$
4	Інше, гривень (транспортні витрати)	30	30
5	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4), гривень	232	232
6	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10000	1000
7	Сумарні витрати суб'єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 7 x рядок 8), гривень	2 320 000	232 000

* У розрахунку вартості 1 години роботи використано вартість 1 години роботи, яка відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2023 рік», з 1 січня 2023 року становить – 40,46 гривні.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого
і середнього підприємництва, які виникають внаслідок
дії регуляторного акта за Альтернативою 2

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	$0,5 * 40,46 = 20,23$	0
2	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням документів до державних органів, гривень	$0,5 * 40,46 = 20,23$	$0,5 * 40,46 = 20,23$
3	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	0	0
4	Інше, гривень	0	0
5	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4), гривень	40,46	20,23
6	Кількість суб'єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць	10000	1000
7	Сумарні витрати суб'єктів господарювання на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 7 x рядок 8), гривень	404 600	20 230

Таким чином, відповідно до проведених розрахунків у разі затвердження проєкту акта загальні витрати суб'єктів господарювання буде скорочено на 83 % :

$$2\,320\,000 - 404\,600 = 1\,915\,400 \text{ грн.}$$

Додаток 2
до Аналізу регуляторного впливу
проекту постанови Кабінету Міністрів
України «Деякі питання забезпечення
функціонування та ведення Державного
електронного реєстру об'єктів
підвищеної небезпеки»

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання суб'єктів великого і середнього
підприємництва

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	0,5	40,46	1	3000	60 690
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання (виїзні)	-	-	-	-	-
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання*	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші	-	-	-	-	-
Разом за рік	0,5	40,46	1	3000	60 690
Сумарно за п'ять років	0,5	40,46	1	10000	202 300