

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
проекту постанови Кабінету Міністрів України
«Про внесення зміни до пункту 2 переліку суб'єктів господарювання,
галузей та окремих територій, які підлягають постійному та обов'язковому
аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі»

I. Визначення проблеми

Аварійно-рятувальне обслуговування на договірній основі суб'єктів господарювання, галузей та окремих територій передбачене пунктом першим частини п'ятої статті 24 та частиною третьої статті 133 Кодексу цивільного захисту України.

В умовах воєнного стану, актуальним є аварійно-рятувальне обслуговування об'єктів з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності, зокрема, об'єктів з масовим перебуванням людей, великою кількістю вибухо- та пожежонебезпечних речовин, різних хімічно небезпечних речовин. Відсутність належного аварійно-рятувального обслуговування таких об'єктів у разі виникнення надзвичайних ситуацій техногенного характеру та пожеж призведе до негативних наслідків від них, розповсюдження небезпечних речовин створить додаткову загрозу прилеглим об'єктам та територіям.

На цей час до Переліку суб'єктів господарювання, галузей та окремих територій, які підлягають постійному та обов'язковому аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі (далі – Перелік), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2016 р. № 763 внесені суб'єкти господарювання, у власності, володінні або користуванні яких перебувають окремі об'єкти, на території яких існує небезпека виникнення надзвичайних ситуацій державного, регіонального та місцевого рівня різних галузей економіки. Інформація щодо можливого максимального рівня надзвичайної ситуації на потенційно небезпечному об'єкті містилася в Повідомленні про результати ідентифікації щодо визначення його потенційної небезпеки, що проводилась відповідно до наказу МНС України від 23.02.2006 № 98 «Про затвердження Методики ідентифікації потенційно небезпечних об'єктів», який втратив чинність. Також згідно з Законом України «Про об'єктів підвищеної небезпеки» потенційно небезпечні об'єкти виключено з правового поля.

Розроблений проєкт регуляторного акту спрямований на уточнення Переліку та зменшенню кількості об'єктів, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі.

Враховуючи зазначене, проблеми, що пропонуються розв'язати шляхом прийняття регуляторного акта, не можуть бути вирішені за допомогою ринкових механізмів. Норми чинних регуляторних актів проблеми також не розв'язують.



Реалізація проєкту регуляторного акту вплине на:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого (мікро) підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

Основною ціллю державного регулювання є, зокрема: зменшення кількості об'єктів, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі, покращення безпеки об'єктів з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності, зменшення негативних наслідків від можливих надзвичайних ситуацій та пожеж.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Залишити нормативно-правове регулювання обслуговування аварійно-рятувальними службами суб'єктів господарювання без змін.
Альтернатива 2	Прийняття проєкту регуляторного акту сприятиме зменшенню кількості об'єктів, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі, покращенню безпеки об'єктів з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності, зменшенню негативних наслідків від можливих надзвичайних ситуацій та пожеж.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Додаткові витрати державного та місцевих бюджетів відсутні.
Альтернатива 2	Досягаються основні цілі регулювання: зменшення кількості об'єктів, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі, покращення безпеки об'єктів з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності, зменшення негативних наслідків від можливих надзвичайних ситуацій та пожеж.	Додаткових витрат державного та місцевих бюджетів не прогнозується.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Відсутні

Альтернатива 2	Аварійно-рятувальне обслуговування передбачає проведення профілактичних робіт із запобігання виникненню надзвичайних ситуацій та пожеж, що призведе до зменшення кількості таких ситуацій та негативних наслідків від них.	Відсутні
----------------	--	----------

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Відсутні	Витрати 12400 суб'єктів господарювання, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі наведено у розрахунках додатку 2
Альтернатива 2	Зменшення кількості об'єктів, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі, покращення безпеки цих об'єктів, зменшення негативних наслідків від можливих надзвичайних ситуацій та пожеж.	Витрати 9255 суб'єктів господарювання, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі наведено у розрахунках додатку 2

За даними ДСНС на липень 2023 року:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	83	8280	892	0	9255
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0,9 %	89,5 %	9,6 %	-	100 %

Поділ на категорії підприємств зроблено майже всіх сфер господарської діяльності у відповідності до таблиці за посиланням ukrstat.gov.ua.

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 25122400 грн Витрати за 5 років – 125612000 грн
Альтернатива 2 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)	Витрати за 1 рік – 9744818 грн Витрати за 5 років – 47878175 грн

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу визначено за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акту, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акту, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	1	Повністю не будуть вирішені основні цілі. Питомі витрати на одного суб'єкта господарювання залишаться без змін
Альтернатива 2	3	Майже повністю будуть вирішені основні цілі. Після її прийняття до вищезазначених нормативно-правових актів будуть внесені додаткові зміни

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Відсутні	Найбільші	Проблема продовжує існувати
Альтернатива 2	Найбільші	Найменші	На сьогодні найбільш доцільний спосіб вирішення проблеми, а у подальшому дозволить упорядкувати інші положення за цим напрямком після внесення змін до Порядку атестації.

Ризики впливу зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта відсутні.

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Затвердження у новій редакції змін направлено на:

уточнення переліку суб'єктів господарювання, які підлягають постійному та обов'язковому на договірній основі обслуговуванню аварійно-рятувальними службами;

покращення безпеки об'єктів з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності;

забезпечення належного рівня аварійно-рятувального обслуговування суб'єктів господарювання аварійно-рятувальними службами.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва викладено відповідно до додатку 2 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Розрахунки бюджетних витрат на адміністрування регулювання органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування викладено відповідно до додатку 3 Методики.

Враховуючи те що питома вага суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств разом) у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, не перевищує 10 відсотків, розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу Проведення розрахунків витрат суб'єктів малого (мікро) підприємництва (додаток 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Термін дії регуляторного акту не обмежений у часі, що дасть змогу вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії акту можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства з дня його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

Основними прогностичними показниками результативності акту є:

розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов'язаних з дією акту, – 0 грн;

кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акту до його прийняття, – 9255 суб'єктів господарювання;

рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акту – 100 %, оскільки проєкт постанови розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС;

розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акту, за рік відбудеться на суму 9744818 грн, за п'ять років – на суму 47878175 грн.

Кількісні показники результативності акту є 9255 суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику від провадження господарської діяльності, які підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі.

Додатковими показниками результативності акту є конкретизація суб'єктів господарювання, що підлягають аварійно-рятувальному обслуговуванню на договірній основі та оперативність і ефективність реагування на виникнення можливих надзвичайних ситуацій, що, у свою чергу, призведе до значного зменшення прямих та побічних збитків суб'єктів господарювання та витрат аварійно-рятувальних служб.

Кількісні значення додаткових показників результативності буде визначено статистичним методом під час проведення базового відстеження.

XI. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акту у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками визначеними пунктом VIII аналізу регуляторного впливу.

Базове відстеження результативності акту буде здійснено через один рік після набрання чинності цим актом.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік але не пізніше чим через два роки після набрання чинності цим регуляторним актом, у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності.

Метод відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

Голова Державної служби України
з надзвичайних ситуацій

Сергій КРУК

« ____ » _____ 2023 р.