

## **АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

### **проекту наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Правил пожежної безпеки в Україні»**

#### **I. Визначення проблеми**

Проект наказу Міністерства внутрішніх справ України «Про затвердження Змін до Правил пожежної безпеки в Україні» (далі – проект наказу) розроблено з метою доповнення та удосконалення норм Правил пожежної безпеки в Україні, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 30 грудня 2014 року № 1417, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 05 березня 2015 року за № 252/26679 (далі – Правила), щодо дотримання вимог пожежної безпеки при користуванні електрогенеруючим обладнанням, а також з метою приведення окремих положень Правил у відповідність до вимог законодавства України.

Проект наказу розроблено, враховуючи ситуацію, яка склалась у державі внаслідок військової агресії Російської Федерації з постійними ракетними обстрілами об'єктів енергетичної сфери, теплопостачання, що призвело до постійного вимкнення електропостачання споживачам. Унаслідок зазначених дій країни агресора громадяни, суб'єкти господарювання, юридичні особи для забезпечення життєдіяльності розпочали масово використовувати для власних потреб електрогенеруюче обладнання, що в свою чергу за відсутності вимог пожежної безпеки при користуванні електрогенеруючого обладнання та зберігання палива до них може призвести до збільшення кількості пожеж, травмування та загибелі людей, пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинити матеріальні збитки.

Проект наказу розроблено на підставі періодичного відстеження результативності регуляторного акта, передбаченого статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

Згідно з проектом наказу застосовуються відсильні норми до нормативно правових актів, що набули чинності.

За результатами такого відстеження встановлено, що Правила містять у собі посилання на інші нормативно-правові акти та нормативні документи, що втратили чинність, зокрема Порядок функціонування добровільної пожежної охорони затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2013 року № 564.

Крім того, розділ II доповнено п. 23. Систему управління пожежною безпекою об'єктів необхідно здійснювати згідно ДСТУ 8965:2019 «Система управління пожежною безпекою об'єкта захисту. Загальні положення» та п. 24. Оцінку стану протипожежного захисту об'єктів необхідно здійснювати згідно ДСТУ 9115:2021 «Система управління пожежною безпекою об'єкта захисту. Внутрішній аудит з оцінки протипожежного стану. Загальні



положення».

Зокрема відсутність у чинній нормативній базі окремо визначених вимог щодо забезпечення протипожежного захисту до експлуатації дизельних, бензинових, газових переносних генераторів (далі – переносне електрогенеруюче обладнання) виникла потреба Розділ IV «Загальні вимоги пожежної безпеки до інженерного обладнання» Правил доповнити главою 5 «Електрогенеруюче обладнання» з метою встановлення вимог пожежної безпеки під час роботи з електрогенеруючим обладнанням, технічного обслуговування та утримання його у працездатному стані і зберігання палива для його функціонування.

У проєкті наказу немає положень, що стосуються зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, прав та свобод, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, впливають на забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків, містять ризики вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних з корупцією, створюють підстави для дискримінації.

Згідно з пунктом 10 Загального положення про юридичну службу міністерства, іншого органу виконавчої влади, державного підприємства, установи та організації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 року № 1040, пунктом 14 Порядку проведення гендерно правової експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2018 року № 997, пунктом 3 Порядку проведення органами виконавчої влади антидискримінаційної експертизи проєктів нормативно правових актів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 січня 2013 року № 61, Департамент юридичного забезпечення МВС провів експертизу проєкту наказу та підготував відповідні юридичний, гендерно правовий та антидискримінаційний висновки про те, що проєкт нормативно правового акта:

розроблено за потреби правового регулювання управлінської діяльності та в межах повноважень суб'єкта нормотворення, відповідає положенням Конституції України, актам законодавства, узгоджується з нормативно правовими актами такої самої юридичної сили, у тому числі зареєстрованими у Міністерстві юстиції України, а також не містить правових колізій та норм, що можуть сприяти вчиненню корупційних правопорушень;

не містить положень, які не відповідають принципу забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків;

не містить положень, які мають ознаки дискримінації.

Проєкт наказу не потребує проведення громадської антикорупційної, громадської антидискримінаційної та громадської гендерно-правової експертиз.

Проєкт наказу не стосується питань інформатизації, електронного урядування, формування і використання національних електронних

інформаційних ресурсів, розвитку інформаційного суспільства, електронної демократії надання адміністративних послуг та не потребує висновку

Міністерства цифрової трансформації України про проведення цифрової експертизи.

Вирішення зазначених питань за допомогою чинних нормативно-правових актів, ринкових механізмів або в інший спосіб неможливо.

Проект наказу повністю враховує вимоги Конституції України, Кодексу цивільного захисту України, інших законодавчих та нормативно-правових актів.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема має вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	-
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

## II. Цілі державного регулювання

Основною метою проекту наказу є доповнення та удосконалення норм Правил пожежної безпеки в Україні, затверджених наказом Міністерства внутрішніх справ України від 30 грудня 2014 року № 1417, зареєстрованих у Міністерстві юстиції України 05 березня 2015 року за № 252/26679 (далі – Правила), щодо дотримання вимог пожежної безпеки при користуванні електрогенеруючим обладнанням, а також встановлення належних вимог пожежної безпеки в державі, удосконалення і приведення нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством України.

Прийняття проекту наказу позитивно вплине на здійснення господарської діяльності суб'єктами господарювання у зв'язку із підвищенням рівня захисту життя та здоров'я їх працівників та зменшення матеріальних збитків від пожеж.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути так званій «status quo», тобто збереження чинного регулювання зазначених питань:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Такий спосіб є неприйнятним, так як при користуванні електрогенеруючого обладнання та зберігання палива до них може призвести до

	збільшення кількості пожеж, травмування та загибелі людей, пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинити матеріальні збитки, а також не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством, залишить існуючий рівень пожежної небезпеки суб'єктів господарювання. Також зазначений спосіб не забезпечить виконання поставленої мети регулювання
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та дасть змогу привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### Оцінка впливу на сферу інтересів держави:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, при користуванні електрогенеруючого обладнання та зберігання палива до них може призвести до збільшення кількості пожеж, травмування та загибелі людей, пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинити матеріальні збитки, а також не сприятиме приведенню нормативно-правових актів у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством та сприятиме подальшим конфліктам з суб'єктами господарювання	Впровадження вимог регуляторного акта державними органами не потребує додаткових витрат з бюджету держави. Але матеріальні збитки від пожеж при користуванні електрогенеруючим обладнанням залишаться на високому рівні. У період з 2018 по 2022 роки в середньому щорічні прямі збитки склали 13 688 900 грн., побічні – 22 251 700 грн.* (збитки тільки за 2022 рік при користуванні електрогенеруючим обладнанням склали 11 349 900 грн. – прямі, побічні – 17 300 000 грн.).
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Високі, оскільки прийняття проекту акта дасть можливість привести нормативно-правові акти у сфері пожежної безпеки у відповідність із чинним законодавством та зменшить кількість конфліктних ситуацій із суб'єктами господарювання, а також зменшити кількість пожеж та спричиненими ними збитків при користуванні електрогенеруючим обладнанням	Відсутні

\* за інформацією Інституту державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту

### Оцінка впливу на сферу інтересів громадян:

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні	Відсутні

змін існуючого акта		Кількість загиблих та травмованих громадян під час пожеж від електрогенеруючого обладнання залишається на високому рівні. Протягом 2018-2022 років внаслідок пожежі під час користування електрогенеруючим обладнанням загинуло – 0, травмовано – 4 людини.
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Відсутні	Відсутні

### Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання.

За звітними та статистичними даними територіальних органів ДСНС під дію проєкту наказу підпадають:

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регулювання, одиниць	-	-	1 937 827	1 880 858	3 818 685
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	-	-	50,75	49,25	100

Вид альтернатив	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки існуючі вимоги законодавства не забезпечують належний рівень пожежної безпеки суб'єктів господарювання	Матеріальні збитки від пожеж при користуванні електрогенеруючим обладнанням залишаються на високому рівні. У період з 2018 по 2022 роки в середньому щорічні прямі збитки склали 13 688 900 грн., побічні – 22 251 700 грн.* (збитки тільки за 2022 рік при користуванні електрогенеруючим обладнанням склали 11 349 900 грн. – прямі, побічні – 17 300 000 грн.)
Альтернатива 2: прийняття проєкту акта	Високі, а саме: Підвищення рівня пожежної безпеки, зменшення	211 702 580 862 грн.

кількості постраждалих, а також матеріальних збитків внаслідок пожеж
--

**Витрати на одного суб'єкта господарювання мікро- та малого підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	54 939*	33 960**
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	500***	0
7	Витрати, пов'язані з наймом додаткового персоналу, гривень	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	55 439	33 960
10	Кількість суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	3 818 685	3 818 685
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	211 702 580 862	129 682 542 600

\* – Одноразові витрати на матеріально-технічне оснащення та засоби виміральної техніки і обладнання складаються із витрат на придбання: генератору – 42000 грн., силової вилки переносної – 117 грн., реверсивного рубильника перекидного – 2500 грн., мідного кабелю ПВС 4\*4 – 82 грн./м – 1230 грн. (приблизно для підключення генератора потрібно 15 м), мастила – 442 грн. за 1,7 л, дизельне паливо 45 грн./л (орієнтовочно придбання палива на рік – 100 л), вартість встановлення генератора до 10 кВт - 4000 грн. та заправка його маслом – 150 грн. Разом 54 939 грн.

\*\* – Щорічні витрати на придбання розхідників: повітряний фільтр - 450 грн., свічка запальвальна – 105 грн., мастила – 442 грн. за 1,7 л, дизельне паливо 45 грн./л (орієнтовано придбання палива на рік – 100 л), технічне обслуговування з урахуванням діагностики – 500 грн., заміна мастила - 150 грн., заміна повітряного фільтра - 450 грн., заміна свічки запалювання - 150 грн. (6 792 грн. – за 1 рік, 33 960 грн. – за 5 років).

\*\*\* – Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) за перший рік (придбання журналів реєстрації інструктажів з пожежної безпеки, обліку та перезарядження вогнегасників, технічного обслуговування систем протипожежного захисту, обліку перевірок джерел зовнішнього протипожежного водопостачання та фото ілюмісентних знаків з направлення виходу).

**Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання**

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
------------	--------------	---------------------	------------------------

Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	54 939	-	33 960
--	--------	---	--------

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	-	-

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	-	-	-	-
Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	-	-	-	-
Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	-	-	-	-

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	500,00	-	0

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	-	-

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва, які виникатимуть унаслідок дії регуляторного акта:

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 (прийняття проекту акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	211 702 580 862 <b>грн.</b> (витрати за 1 рік)
	129 682 542 600 <b>грн.</b> (витрати за 5 років)
Альтернатива 2 (залишення без змін існуючого акта). Сумарні витрати для суб'єктів господарювання мікро- та малого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають унаслідок дії регуляторного акта»)	Матеріальні збитки від пожеж при користуванні електрогенеруючим обладнанням залишаться на високому рівні. У період з 2018 по 2022 роки в середньому щорічні прямі збитки склали 13 688 900 грн., побічні – 22 251 700 грн.* (збитки тільки за 2022 рік при користуванні електрогенеруючим обладнанням склали 11 349 900 грн. – прямі, побічні – 17 300 000 грн.)

#### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).



Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 2: залишення без змін існуючого акта	1	Проблема продовжить існувати
Альтернатива 1: прийняття проекту акта	4	Проблема більше не існуватиме (зазначений спосіб повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним)

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок), грн.	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Відсутні, оскільки стан забезпечення пожежної безпеки не зміниться. Ця ситуація призведе до підвищення ризику виникнення пожеж та вплине на нормальні умови життєдіяльності громадян	Витрати на ліквідацію пожеж та їх наслідків, збільшення кількості загиблих та постраждалих осіб, пошкодження та знищення будівель, споруд та спричинення матеріальних збитків. Витрати на ліквідацію наслідків пожеж та призупинення виробництва внаслідок пожеж	У разі залишення існуючої ситуації без змін проблема продовжуватиме існувати, що не забезпечить досягнення поставленої мети

Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Високі, оскільки прийняття проекту підвищить рівень забезпечення пожежної безпеки в державі. Сприятиме захисту життя, здоров'я громадян, зменшенню кількості пожеж та витрат держави, пов'язаних із гасінням пожеж, ліквідацією їх негативних наслідків та рятуванням людей і матеріальних цінностей. Крім цього, збільшиться надходження до державного бюджету 8 475 822 грн на рік	Зменшення кількості пожеж, зокрема зменшення витрат на гасіння та ліквідацію пожеж і їх наслідків; зменшення кількості осіб, життю та здоров'ю яких заподіяна шкода. 211 702 580 862 грн. (витрати за 1 рік) 129 682 542 600 грн. (витрати за 5 років)	Зазначений спосіб регулювання повністю відповідає вимогам законодавства та сучасності, є найбільш доцільним і ефективним. Проблема більше не існуватиме
---	---	--	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1: залишення без змін існуючого акта	Неприйнятна, зважаючи на необхідність актуалізації деяких Правил пожежної безпеки в Україні до вимог сьогодення	–
Альтернатива 2: прийняття проекту акта	Прийняття проекту дає змогу повністю досягнути поставлених цілей, забезпечити належний рівень захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій, пожеж та їх наслідків	Відсутній ризик зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання визначеної проблеми, є:

1) прийняття проекту та, як наслідок:

визначення вимог щодо забезпечення протипожежного захисту, вимог пожежної безпеки під час роботи з електрогенеруючим обладнанням, технічного обслуговування та утримання його у працездатному стані і зберігання палива для його функціонування.

2) інформування громадськості про встановлені актом вимоги шляхом його оприлюднення в мережі Інтернет на офіційному вебсайті ДСНС.

Організаційні заходи, які необхідно здійснити для впровадження проєкту:

а) дії суб'єктів господарювання – недопущення порушення вимог законодавства у сфері пожежної безпеки;

б) дії органів виконавчої влади – надання методичної допомоги та консультацій суб'єктам господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта; розроблення і здійснення заходів, спрямованих на запобігання адміністративним правопорушенням, виявлення й усунення причин та умов, які сприяють їх вчиненню.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування здійснюється згідно з додатком 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта:

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
на адміністрування регулювання для суб'єктів мікро- та малого підприємництва для ДСНС

	Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру годин*	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)**	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедур регулювання***	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1.	Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1,5	104,5*	1	3 818 685	595 714 860
2.	Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	1,5	104,5	1	3 818 685	595 714 860
3.	Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог	0,5	104,5	1	3 818 685	199 526 291,25

регулювання					
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	104,5	1	3 818 685	199 526 291,25
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік					1 590 482 302,5
Сумарно за п'ять років					7 952 411 512,5

\* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 18 400 гривень/місяць (18 400 грн/22 робочі дні/8 годин = 104,5 грн/год).

Враховуючи, що регуляторний вплив на суб'єктів малого підприємництва (малих та мікропідприємств) не прогнозується розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва) не здійснювався.

## **VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії нормативно-правового акта не обмежений у часі, що дасть змогу повністю вирішити проблемні питання.

Зміна терміну дії регуляторного акта можлива у разі зміни законодавства України.

Термін набуття чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного опублікування.

## **VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Показники результативності регуляторного акта будуть встановлені після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного бюджету, пов'язаних з дією акта, – 1 590 482 302,5 грн. на рік та 7 952 411 512,5 грн. на п'ять років, внаслідок застосування штрафних санкцій.

2. Кількість суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців, на яких поширюється дія акта, – 3 818 685.

3. Рівень поінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб підприємців стосовно основних положень регуляторного акта – високий, оскільки проект розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС.

4. Загальні витрати суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, за рік складуть – 211 702 580 862 грн., за п'ять років – 129 682 542 600 гривень.

5. Рівень захисту життя та здоров'я громадян.

6. Зменшення кількості надзвичайних ситуацій та пожеж.

7. Зменшення витрат держави, пов'язаних з гасінням, ліквідацією надзвичайних ситуацій, пожеж та їх наслідків, рятуванням людей і матеріальних цінностей.

8. Зменшення витрат суб'єктів господарювання, які підпадають під дію регуляторного акта, внаслідок зменшення кількості пожеж та матеріальних збитків.

#### **IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», шляхом аналізу статистичних та звітних даних за такими основними показниками: зменшення кількості надзвичайних ситуацій та пожеж, постраждалих; зменшення матеріальних витрат, пов'язаних із ліквідацією надзвичайних ситуацій, пожеж та їх наслідків.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено до набуття чинності проекту шляхом аналізу статистичних даних. Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набуття чинності цим регуляторним актом,

у результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів із повторного відстеження результативності.

Відстеження результативності вищезазначеного регуляторного акта проводитиметься шляхом розгляду пропозицій та зауважень від суб'єктів господарювання, які надійшли до ДСНС.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Цільові групи, які будуть залучатися для проведення відстеження, – апарат ДСНС, територіальні органи ДСНС.

### ТЕСТ

#### малого підприємництва (М-Тест)

#### до проєкту наказу Міністерства внутрішніх справ України “Про затвердження Зміни до Правил пожежної безпеки в Україні”

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємства щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо впливу запропонованого регулювання на суб'єктів мікро- та малого підприємства та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідне для здійснення державного регулювання, що полягає у забезпеченні пожежної безпеки на цих підприємствах

№ з/п	Вид консультації (публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Робочі зустрічі з представниками мікро- та малого підприємств	300	Розробка та затвердження зміни до Правил пожежної безпеки України повністю відповідає сучасним намірам держави у сфері дотримання прав людей і відповідним міжнародним зобов'язанням.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				

1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) Формула: кількість необхідних одиниць обладнання × вартість одиниці	45 847*	555**	2 775
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування Формула: прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість процедур обліку за рік × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
3		4 942***	4 942	24 710

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 3 818 685 одиниць, у тому числі малого підприємництва – 1 937 827 одиниць та мікро- підприємництва – 1 880 858 одиниць;

питома вага групи у загальній кількості суб'єктів на яких проблема має вплив, – 25,5%, відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання».

3. Розрахунок витрат суб'єктів мікро- та малого підприємництва на виконання вимог регулювання.

№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) Формула: оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на	4150****	1 250*****	6 250

	одиницю обладнання) × кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання × кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємства			
5	Інші процедури (витрати, пов'язані зі зберіганням технічної документації, дослідження невідповідної продукції, позначення найменування суб'єктів господарювання, інформування розповсюджувачів про поточні результати моніторингу)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
6	Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)	54 939	6 747	33 735
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 818 685 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання кожен рік)		
8	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик "разом" × кількість суб'єктів малого підприємства, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 × рядок 7)	209 794 735 215	25 764 667 695	128 823 338 475
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємства щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок × вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата) × оціночна кількість форм*	58,5 грн. (90 хв × 0,65 грн) 90 хв – витрати часу на отримання інформації про регулювання 0,65***** грн – вартість часу суб'єкта малого підприємства (заробітна плата за хвилину)	0 (не передбачено)	292,5 грн
№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років



		регулювання)		
10	Процедури організації виконання вимог регулювання Формула: витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість внутрішніх процедур	312,0 грн (480 хв × 0,65 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,65 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	312,0 грн (480 хв × 0,65 грн) 480 хв – витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання 0,65 грн – вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата за хвилину)	1560,0 грн
11	Процедури офіційного звітування Формула: витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на коригування (оцінка природного рівня помилок) × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість оригінальних звітів × кількість періодів звітності за рік	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
№ з/п	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років

12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок Формула: витрати часу на забезпечення процесу перевірок контролюючими органами × вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) × оціночна кількість перевірок за рік	78,0 грн. (120 хв × 0,65 грн)	78,0 грн. (120 хв × 0,65 грн)	390,0 грн.
13	Інші процедури (процедури оцінки відповідності)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)	0 (не передбачено)
14	Разом, гривень Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)	448,5	448,5	2242,5 грн.
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	3 818 685 (припущено, що суб'єкт повинен виконувати вимоги регулювання кожен рік)		
16	Сумарно, гривень Формула: відповідний стовпчик “разом” × кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 × рядок 15)	1 712 680 222,5	1 712 680 222,5	8 563 401 112,5

\* – Генератор дизельний – 42 000 грн., силова вилка переносна – 117 грн., реверсивний рубильник перекидний – 2 500 грн., мідний кабель ПВС 4\*4 – 82 грн./м – 1 230 грн. (приблизно для підключення генератора потрібно 15 м).

\*\* – Повітряний фільтр - 450 грн., свічка запальвальна – 105 грн.

\*\*\* – Масло для генератора – 260 грн./л (необхідний об'єм 1,70). Разом вартість масла – 442 грн. Дизельне паливо 45 грн./л (орієнтовочно придбання палива на рік – 100 л). Разом вартість дизельного палива – 4 500 грн.

\*\*\*\* – Вартість установки генератора до 10 кВт - 4000 грн. та заправка його маслом – 150 грн.

\*\*\*\*\* – Технічне обслуговування – 500 грн., заміна мастила - 150 грн., заміна повітряного фільтра - 450 грн., заміна свічки запалювання - 150 грн. (1 250 грн. – за 1 рік, 6 250 грн. – за 5 років).

\*\*\*\*\* – Розрахунки наведено з урахуванням, що мінімальна заробітна плата на січень 2022 року відповідно до вимог Закону України “Про Державний бюджет України на 2022 рік” становить 6500,00 грн. гривень.

## БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок  
адміністрування регулювання: ДСНС та її територіальні органи

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	1,5	104,5*	1	3 818 685	595 714 860
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	1,5	104,5	1	3 818 685	595 714 860
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	0,5	104,5	1	3 818 685	199 526 291,25
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	0,5	104,5	1	3 818 685	199 526 291,25
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	-	-	-	-	-
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємства (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн/год*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати адміністрування регулювання (за рік), гривень
Разом за рік					<b>1 590 482 302,5</b>
Сумарно за п'ять років					<b>7 952 411 512,5</b>

\* грошове місячне утримання інспекторського складу територіальних органів ДСНС визначається відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 «Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб» та Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту, затвердженої наказом МВС від 20.07.2018 № 623, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, і в середньому складає 18 400 гривень/місяць (18 400 грн/22 робочі дні/8 годин = 104,5 грн/год).

#### 4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів мікро- та малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка “прямих” витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	<b>209 794 735 215</b>	<b>128 823 338 475</b>
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	<b>448,5</b>	<b>2242,5</b>
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	<b>1 712 680 222,5</b>	<b>8 563 401 112,5</b>
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	<b>1 590 482 302,5</b>	<b>7 952 411 512,5</b>
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	<b>3 303 162 525</b>	<b>16 515 812 625</b>

5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для мікро- та малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Корегуючих (пом'якшувальних) заходів щодо запропонованого регулювання не передбачається.

Директор Департаменту запобігання

надзвичайним ситуаціям Олександр ЧЕКРИГІН

“ \_\_\_\_\_ ” \_\_\_\_\_ 2023 року