

**Аналіз регуляторного впливу
проєкту постанови Кабінету Міністрів України
“Про внесення змін до Положення про організацію оповіщення про
загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та
зв’язку у сфері цивільного захисту”**

I. Визначення проблеми

Проєкт постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Положення про організацію оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та зв’язку у сфері цивільного захисту” (далі – проєкт постанови) розроблено Державною службою України з надзвичайних ситуацій на виконання Кодексу цивільного захисту України (далі – Кодекс).

Проєкт постанови визначає основні засади організації оповіщення та зв’язку у сфері цивільного захисту на загальнодержавному, регіональному, місцевому та об’єктовому рівнях, основні завдання суб’єктів забезпечення процесу оповіщення та порядок їх дій у мирний час та особливий період.

Проєкт акта визначає основні положення щодо створення, функціонування автоматизованих систем оповіщення, а також організації експлуатаційно-технічного обслуговування апаратури, технічних засобів оповіщення та технічних засобів електронних комунікацій у сфері цивільного захисту.

Основні групи, на які проблема має вплив

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб’єкти господарювання*	+	

*Відповідно до Кодексу модернізація або створення спеціальних, локальних та об’єктових систем оповіщення з урахуванням розвитку сучасних технологій передбачається на великих підприємствах** (об’єктах) суб’єктів господарювання. На сферу інтересів інших суб’єктів господарювання проєкт постанови регуляторного впливу не матиме.

II. Цілі державного регулювання

Проєкт постанови має на меті визначити основні засади створення і функціонування автоматизованих систем оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій, організацію оповіщення центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування,

суб'єктів господарювання, сил цивільного захисту та населення, перелік суб'єктів забезпечення процесу оповіщення та порядок їх дій у мирний час та особливий період, організацію зв'язку у сфері цивільного захисту та організацію експлуатаційно-технічного обслуговування апаратури та технічних засобів автоматизованих систем централізованого оповіщення та зв'язку.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1: Затвердження проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Положення про організацію оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та зв'язку у сфері цивільного захисту”</p>	<p>Приведення Положення про організацію оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та зв'язку у сфері цивільного захисту у відповідність до вимог Закону України “Про електронні комунікації”, забезпечення функціонування та розвитку системи централізованого оповіщення в Україні шляхом проведення її реформування та технічної модернізації</p>
<p>Альтернатива 2: Не затвердження проекту постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до Положення про організацію оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та зв'язку у сфері цивільного захисту”</p>	<p>Підвищення рівня загрози для населення у разі виникнення надзвичайних ситуацій</p>

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Приведення Положення з організації оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та організації зв'язку у сфері цивільного захисту у відповідність з Кодексом, та Законом України “Про електронні комунікації”; продовження технічної модернізації системи централізованого оповіщення; підвищення рівня захищеності від наслідків надзвичайних ситуацій об’єктів та населення	Бюджетні витрати на: адміністрування регулювання – 1600,0 тис. грн. на рік, 8000,0 тис. грн. за 5 років; технічну модернізацію автоматизованої системи централізованого оповіщення держави – близько 1 млрд. грн.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки зазначена ситуація призведе до невиконання вимог чинного законодавства України	Збільшення людських жертв внаслідок надзвичайних ситуацій (відшкодування сім’ям загиблих), збільшення витрат на подолання наслідків надзвичайних ситуацій

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Підвищення рівня захищеності громадян від наслідків надзвичайних ситуацій; зниження ризику виникнення надзвичайних ситуацій; забезпечення умов безпечної життєдіяльності громадян	Витрати відсутні
Альтернатива 2	Вигоди відсутні, оскільки зазначена ситуація призведе до підвищення ризику виникнення надзвичайних ситуацій та вплине на нормальні умови життєдіяльності громадян	Збільшення людських жертв внаслідок надзвичайних ситуацій, збільшення витрат на забезпечення нормальних умов життєдіяльності в наслідок надзвичайної ситуації

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі*	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість підприємств суб'єктів господарювання за їх розмірами, що підпадають під дію регулювання, одиниць	512	-	-	-	512
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	100	-	-	-	100

*Відповідно до Кодексу під дію регуляторного акта підпадають великі підприємства (об'єкти) суб'єктів господарювання, віднесені до відповідних категорій цивільного захисту (за даними Державної служби статистики України за 2020 рік — 512 підприємств відносяться до суб'єктів великого підприємництва).

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Реконструкція або створення спеціальних, локальних та	За перший рік — 175,3 млн грн.;

	об'єктових систем оповіщення з урахуванням розвитку сучасних технологій; зменшення часу на здійснення оповіщення керівництва, працівників об'єктів; збільшення кількості населення, яке отримує інформацію про загрозу або виникнення надзвичайних ситуацій	за п'ять років – 255,2 млн грн.
Альтернатива 2	Вигоди відсутні	Збільшення людських жертв внаслідок надзвичайних ситуацій (відшкодування сім'ям загиблих), збільшення витрат на подолання наслідків надзвичайних ситуацій

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень <i>навчання</i> <i>придбання основних фондів</i> <i>сервісне обслуговування</i>	3455,0* 300 000** 12 000	3455,0 300 000 60 000
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень***	-	-
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	-	-

№ з/п	Витрати	За перший рік	За п'ять років
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	27 000	135 000
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень****	-	-
8	Інше (уточнити), гривень	-	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	342455,0	498455,0
10	Кількість суб'єктів господарювання великого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	512	512
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	175336960,0	255208960,0

* Середня вартість функціонального навчання (підвищення кваліфікації) з питань цивільного захисту (691,0 грн. x 5 осіб) у навчально-методичних центрах цивільного захисту та безпеки життєдіяльності областей та міста Київ (наказ ДСНС від 30.08.2019 № 494 “Про деякі питання надання платних послуг”). Відповідно до частини другої статті 91 Кодексу особи керівного складу та фахівці суб'єктів господарювання, діяльність яких пов'язана з організацією і здійсненням заходів з питань цивільного захисту, у перший рік призначення на посаду і періодично один раз на п'ять років зобов'язані проходити навчання з питань цивільного захисту у відповідних навчально-методичних центрах сфери цивільного захисту.

**Витрати на реконструкцію або створення системи оповіщення визначаються у межах кошторису об'єкта і можуть складати для великих підприємств — орієнтовно 300 тис. грн.

***Додаткових витрат не передбачається.

****Додатковий персонал не передбачається, функції з оповіщення можуть покладатись на чергову службу підприємства після проведення навчання.

Проведення оцінки впливу кількісних витрат на сферу інтересів суб'єктів господарювання, які виникатимуть внаслідок дії регуляторного акта

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	За перший рік 175336960,0 За п'ять років 255208960,0
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Збільшення людських жертв внаслідок надзвичайних ситуацій (відшкодування сім'ям загиблих), збільшення витрат на подолання наслідків надзвичайних ситуацій

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Вибір оптимального альтернативного способу здійснено з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше не існуватиме);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми не існуватимуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться нерозв'язаними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	4	Проблема більше не існуватиме
Альтернатива 2	1	Проблема продовжує існувати

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи рейтингу
Альтернатива 1	Продовження технічної модернізації системи централізованого оповіщення; підвищення рівня захищеності населення від наслідків надзвичайних ситуацій; підвищення рівня захищеності громадян від наслідків надзвичайних ситуацій на об'єктах суб'єктів господарювання; забезпечення виконання заходів у сфері цивільного захисту на об'єктах суб'єктів господарювання	Бюджетні витрати на: адміністрування регулювання – 1600,0 тис. грн. на рік, 8000,0 тис. грн. за 5 років; технічну модернізацію автоматизованої системи централізованого оповіщення держави – близько 1 млрд грн. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання: за перший рік – 175,3 млн грн.;	Альтернатива 1 забезпечить повною мірою досягнення поставлених цілей

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи рейтингу
		за п'ять років – 255,2 млн грн.	
Альтернатива 2	Відсутні	Збільшення людських жертв внаслідок надзвичайних ситуацій (відшкодування сім'ям загиблих), збільшення витрат на подолання наслідків надзвичайних ситуацій	Альтернатива 2 призведе до невиконання поставлених цілей

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дає змогу повністю досягнути поставлених цілей щодо організації оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та організації зв'язку у сфері цивільного захисту	Проект постанови фактично є підзаконним актом, єдиним зовнішнім фактором на його дію є внесення змін до норм Кодексу

Альтернатива 2	Альтернатива 2 призведе до невиконання поставлених цілей	Немає
----------------	--	-------

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Основним механізмом досягнення мети є прийняття запропонованого проекту нормативного акта.

Прийняття проекту постанови визначить порядок функціонування системи оповіщення центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, установ, підприємств, організацій, сил цивільного захисту та населення, організацію зв'язку у сфері цивільного захисту та організацію експлуатаційно-технічного обслуговування апаратури та технічних засобів системи централізованого оповіщення і зв'язку у сфері цивільного захисту, а також надасть можливість продовжити технічну модернізацію існуючих автоматизованих систем централізованого оповіщення, спеціальних, локальних і об'єктових систем оповіщення з урахуванням розвитку сучасних технологій.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв'язання проблеми:

1) затвердити внесення змін до Положення з організації оповіщення про загрозу виникнення або виникнення надзвичайних ситуацій та організації зв'язку у сфері цивільного захисту постановою Кабінету Міністрів України;

2) забезпечити інформування громадськості про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення на офіційних веб-сайтах Кабінету Міністрів України та ДСНС України.

Заходи, які необхідно здійснити суб'єктам господарювання:

1) у програмах розвитку підприємств передбачити заходи щодо створення або реконструкції систем оповіщення;

2) забезпечити навчання (підвищення кваліфікації) з питань цивільного захисту персоналу підприємств у навчально-методичних центрах цивільного захисту та безпеки життєдіяльності областей та міста Київ.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Витрати суб'єктів господарювання та органів виконавчої влади викладені згідно з Додатками 2 та 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта відповідно.

Додаток 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (М-тест) не розроблявся. Регуляторний акт не стосується суб'єктів малого підприємництва.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання: територіальні органи ДСНС України
(назва державного органу)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год.*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	-	-	-	-	-
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі камеральні та виїзні	40	26,27	0,5	512	269004,8
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	4	26,27	0,5	512	26900,48
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	1	26,27	0,5	512	6725,12

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн./год.*	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта, пр./рік**	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	8 (4 рази на рік, щоквартально)	26,27	-	-	840,64
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	X	X	X	X	303470,42
Сумарно за п'ять років	X	X	X	X	1517352,1

*Посадовий місячний оклад особи інспекторського складу територіальних органів ДСНС України визначається відповідно до вимог постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2017 р. № 704 “Про грошове забезпечення військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу та деяких інших осіб” та наказом МВС України від 20.07.2018 № 623 “Про затвердження Інструкції про порядок виплати грошового забезпечення та одноразової грошової допомоги при звільненні особам рядового і начальницького складу служби цивільного захисту”, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 16 серпня 2018 р. за № 936/32388, та в середньому складає 4624 гривень/місяць (4624,00 грн. / 22 робочі дні / 8 годин = 26,27 грн./год.).

**Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 05 вересня 2018 р. № 715 “Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь

ризиків від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки” ДСНС планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб’єктами господарювання законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки з високим ступенем ризику здійснюються не частіше ніж один раз на два роки.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Термін дії регуляторного акта необмежений у часі.

Оскільки регуляторний акт є актом, розробленим відповідно до норм Кодексу, у разі внесення змін до Кодексу регуляторний акт має бути приведений у відповідність з такими змінами.

Термін набрання чинності регулятором актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прогнозними показниками результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта – надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта не передбачається.

2. Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюється дія акта – дія акта поширюється на всіх суб’єктів господарювання та фізичних осіб.

3. Розмір коштів і час, що витратяться суб’єктами господарювання та/або фізичними особами, пов’язаними з виконанням вимог акта – сумарні витрати для суб’єктів господарювання:

за перший рік – 175,3 млн грн.;

за п’ять років – 255,2 млн грн.;

витрати для фізичних осіб відсутні.

4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб стосовно основних положень регуляторного акта є високим, оскільки проект акта розміщено на офіційному веб-сайті ДСНС України.

5. Кількість перевірок стану впровадження та функціонування спеціальних, локальних та об’єктових систем оповіщення – на одного суб’єкта господарювання припадає одна перевірка на два роки.

6. Кількість порушень, виявлених під час перевірок стану виконання державної політики у сфері цивільного захисту, – впровадження новітніх систем оповіщення призводить до зниження кількості порушень у сфері цивільного захисту.

7. Проведення технічної модернізації загальнодержавної, територіальних та місцевих автоматизованих систем централізованого оповіщення, а також спеціальних, локальних та об’єктових систем оповіщення – прийняття

регуляторного акта має забезпечити проведення реконструкції (створення) зазначених систем оповіщення.

Додаткові показники:

розмір коштів, які передбачаються на реконструкцію (створення) систем оповіщення від загального розміру коштів, передбачених на розвиток підприємства, – витрати на технічну модернізацію або створення системи оповіщення визначаються у межах кошторису об'єкта і можуть складати для великих підприємств близько 300 тис. грн.;

людські втрати та виділення коштів на подолання наслідків надзвичайних ситуацій за рахунок підвищення поінформованості про загрозу або виникнення надзвичайної ситуації – впровадження систем оповіщення призведе до зменшення людських втрат та коштів на подолання наслідків надзвичайних ситуацій.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на сайті Верховної Ради України.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Стосовно регуляторного акта уповноваженим органом виконавчої влади здійснюватимуться базове, повторне та періодичні відстеження результативності регуляторного акта у строки, встановлені статтею 10 Закону України “Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності”.

Базове відстеження здійснюватиметься з дня набрання чинності проєкту постанови шляхом опрацювання пропозицій від фізичних та юридичних осіб, які надходять до проєкту постанови.

Повторне відстеження здійснюватиметься через рік після набрання чинності постанови, але не пізніше ніж через два роки шляхом аналізу та підрахунку статистичних даних, отриманих під час перевірок систем оповіщення.

Періодичне відстеження здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження, шляхом порівняння показників із аналогічними показниками, що встановлені під час повторного відстеження.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичні.

Цільові групи, які будуть залучатись для проведення відстеження, – ДСНС України, 25 територіальних органів ДСНС України, Інститут державного управління та наукових досліджень з цивільного захисту.